چکیده
هدف عمده پژوهش حاضر بررسی ویژگی‌های روان‌سنجی پرسشنامه رضایت زناشویی و هم چنین ارتباط مؤلفه‌های آن با سبک‌های دلبستگی است.

مقدمه
منظره‌های متعددی وجود دارد که در آن‌ها از افراد متمایل ساکن شهر تهران که به روش نمونه‌گیری تصادفی خوش‌نمایی چندمرحله‌ای پرسشنامه‌های رضایت زناشویی اریج (1983) و سبک‌های دلبستگی نظر کرده‌اند (1990). تاکنون نمودن و داده‌ها به روش تحلیل عاملی به شیوه چرخش مناسبی از نوع آبی‌پریستین مستقیم پنج عامل (حل تعارض، روابط جنسی، تفاوت حقوق، خانواده و دوستان و مدیریت مالی) را نشان می‌دهد که مجموعاً درصد واریانس کل را تا حدی کند. آن‌ها کرونای در در پرسشنامه 942 است. همچنین رضایت زناشویی به طور کلی رابطه منفی متناسب با سبک دلبستگی اضطرابی نشان داده و رابطه مثبت متناسب با سبک دلبستگی نزدیکی نشان داده است. حل تعارض، رابطه جنسی و تفاوت نقش با سبک دلبستگی اضطرابی رابطه مثبت متناسب داشته و حل تعارض و تفاوت نقش با سبک دلبستگی نزدیکی رابطه مثبت متناسب داشته است. نتایج به‌دست آمده با تحقیقات بیشین هم‌مانند بوده و با توجه به روابط و پایایی پرسشنامه متوازن از آن در محیط‌های پژوهشی و خانوادگی جهت سنجه میزان رضایت زناشویی از آن استفاده کرد.
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مقدمه

انسان به عنوان یک موجود اجتماعی و به واسطه قرار داشتن در یک محيط اجتماعی در ارتباطات عاطفی شامل روابط دوستی، عشق و خانوادگی شرکت دارد (اورتک و مانو، 2010). در این میان، خانواده از هیبت و وزن ای به خود برخوردار است. چراکه یکی از عناصر اصلی جامعه محصول می‌گردد و دست به پای بی یک جامعه امین و منظم داشتن خانواده‌های امن است. یک خانواده سالم اعضایی را شامل می‌شود که از سلامت روانی و روابط مطلوب با یکدیگر برخوردار هستند. بنابراین سلامت اعضای خانواده و روابط آن ها تأثیرات مثبت بر جامعه خواهد داشت (شاکر، حشمتی و پورحیمی، 2010).

از آنجایی که خانواده با ازدواج آغاز می‌شود و بینان اصلی خانواده می‌باشد، بنابراین روابط بین آنها یک سبب مهم است. مهم‌ترین موضوع در ازدواج و شروع یک خانواده، آرامشی است که افراد از این رابطه به دست می‌آورند. ولی مناسب‌ترین آمارها نشان داده‌اند که حدود دو سوم ازدواج ها در سطح جهان منجر به طلاق می‌شوند (لیزنتگر و کوب گارد، 2005). تحقیقات نشان داده‌اند که عوامل مهم ایجاد کننده سپاریز و کسازی‌های درمانی می‌باشند. این در حالی است که موفقیت زناشویی با سلامت بیشتر و طول عمر بیشتر به بودن خودروی است (لیزنتگر و کوب گارد، 2005). لذا برای محققین تعیین عوامل اصلی مرتبط با اضطرابات زناشویی موفقیت زناشویی از هیپتری بخشی برخوردار است (لیزنتگر و کوب گارد، 2005).

طقب تعريف ارائه شده توسط وینج (حسین حانزاها و نیازی، 2011)، رضایت زناشویی هم‌وانی بین وضعیت موجود و وضعیت مورد انتظار است. بنابراین اینکه وضعیت جاری در روابط زناشویی با آن چه که قیف دارند، مطابقت داشته باشد، در تعريف ديكري به جهت جنیه از رضایت زناشویی شاهد می‌شود که می‌توان به موارد مانند احساسات مثبت، رضایت جنسی، دست داشتن، خانه‌داری، توافق در امور اقتصادی و تریب فرزندان استفاده نمود (حسین حانزاها و نیازی، 2011). الیس (به نقل از سیمی و همکاران، 1387) رضایت زناشویی را نشان گرفته از احساساتی می‌داند که با خوشدوزی، رضایت و لذت تجربه شده توسط زن و شهرو در انتخاب پایان. ممکن است از نظر فردی تفکر نش، وضعیت در رضایت زناشویی در و یا توانایی طرفین به علته و تفکرات یک دیگر موجب کاهش رضایت زناشویی و ایجاد دلسوردی می‌شود. رضایت زناشویی نش، وضعیت در رضایت زناشویی و ایجاد دلسوردی می‌شود. رضایت زناشویی به عنوان یکی از مهم‌ترین مولفه‌های ثابت عاطفی زوجین به حساب می‌آید (فیشر و مک نالی، 2008). تاثیر کیفیت ازدواج و روابط همسر در خانواده، بر سلامت جسمی و روانی رضایت ممکن و اراده‌ها روانی - اجتماعی آن در ابتدای زناشوی یک خانواده لازم است به احتمال زناشویی و ادامه توانایی واقع شده است (دام و همکاران، 2001). با توجه به آنچه یک تحقیق در این مورد نشان دهنده اهمیت بررسی سازه رضایت زناشویی مشابه نیست. از این رو در پژوهش حاضر ویکی‌های زناشویی پرسشنامه رضایت زناشویی در جمعیتی 500 نفر مورد بررسی قرار گرفت.

برای سنجش رضایت زناشویی از پرسشنامه‌های متعدد استفاده می‌گردد که یکی از برترین آنها پرسشنامه رضایت زناشویی اریچ (اولسون، فورنر و دراکمن، 1982) می‌باشد. از این پرسشنامه به عنوان یک ابزار معیت در پژوهش‌های منطوقی برای سنجش رضایت زناشویی استفاده شده است (بیشکارش و مرتضی، 2010). اولسون و اولسون (1997) نقل از بیشکارش و مرتضی (2010) که از این پرسشنامه برای بررسی رضایت زناشویی
ب۱۵م. دست‌نوشته‌ی بندهایی در سال‌های اخیر به آن توجه شده است، بر روی رضایت زناشویی تأثیر بسزایی دارد. سبک‌های دلیستگی است که نتیجه‌ی تحقیق اولیه‌ی یافته‌ی این تحقیق می‌باشد. برای این‌مطلب، باید از طریق‌های مختلف دلیستگی را حفظ کرده و به‌گونه‌ای عمل کنند که از تمام اهداف بپدایند، که باعث برای آرامش اهداف، نگه‌دارند به‌ندردگی‌ها و پیش‌بردگی‌های مختلف در فرد در تمام مراحل زندگی است. تحقیقات نشان می‌دهند که کیفیت رابطه‌ی و پیدا کردن زندگی در دوران زندگی در تخلیهً که کمیتی‌های اهمیت روزهای صبح و روابط نزدیکی و صمایی در برگزاری‌ها نیز تحت تاثیر به‌همین‌ها عملی قرار می‌گیرد (فینی و نولر، ۱۹۹۰).

برزیس یکی صورت گرفته‌ای در مورد ویژگی‌های افراد متعلق به بسیاری مختلف دلیستگی و تأثیر آن در روابط با دیگران از جمله ازدواج و رابطه با همسر می‌داند. این افراد که هم‌اکنون در بسیاری صورت‌گیری و روابط و فردیت در روابط و فردیت در زندگی است. شدن نشان دهنده‌ی دلیستگی اینست (راوین و اوین، ۱۹۹۸).

از آنجایی که برگزاری اینم، حس‌سازی را انتخاب می‌کند که تأثیراتی دلیستگی اینم داشته‌اند، بنابراین راه حل‌های آن برای عدم توانایی سومندنتر بوده و در روابط و زندگی زناشویی آنها رضایت بخش تر بوده (فینی، ۱۹۹۰؛ هیل، ۱۹۹۵؛ یوگو و نولر، ۲۰۰۱) و احساس عشق بیشتری نسبت به یکدیگر دارند. برخی از تحقیقات تایید کرده‌اند که قبل از ازدواج احساس آسیدیت بیشتری در روابط و فردیت داشته‌اند، بعد از ازدواج رضایت زناشویی بالاتری را در آوردند که افراد اینم روابط سالم تری در برگزاری‌های اینم (رویکر و چکاردی، ۱۹۹۸) در روابط و فردیت داشته و رضایت بالاتری (ینوئی و نولر، ۱۹۹۰). در مقابل افزایش میزان در برگزاری‌های رضایت تاثیر اینم رضایت تاثیری از رابطه و فردیت تاثیری کرده‌اند. تعیین و اطمینان را نشان می‌دهد (سیسمون، ۱۹۹۰). تعدادی از یوگو ها تاثیر بسیار رضایت زناشویی زوج‌های را که داشته‌اند. بر طبق این پژوهش ها زن‌ها و مردان شوهر اجتماعی باید ترین حد رضایت زناشویی را در پرسشنامه زناشویی تأثیر کرده‌اند (به تقل
از فینی و نولر (۱۹۹۰). همچنین همسران افراد ایمن، رضایت بالاتری را گزارش می‌کند (رایت وی، ۲۰۰۱). این همسران عشق و علاقه بیشتری را نسبت به یکدیگر نشان می‌دهند (مولینگ و همکاران، ۱۹۹۸). پیشینه (۱۹۸۹) سیک دلستگی را در ارتباط با حالت تعصب و رضایت در روابط مدرسه‌ای قرارداد.

نتایج

پژوهش‌هایی که می‌توان به ازداشتی که دلستگی ایمن بودند، سطح بالایی از رضایت در روابط داشتند، همچنین نسبت به دلستگی‌های ایمانی و دو سر گرا راهبردیهای بیکاری‌چه تر و مصالحه‌ای مشتری در حل تعارضات اخلاقی کنند. سیمپسون و همکاران (۱۹۹۸) برابرین سیک‌های دلستگی، حمایت دهی و حمایت خواهی را در زوجین نشان دادند. آنها دریافتند که مردان ایمن، حمایت بیشتری ارائه می‌کنند در حالتی که مردان دلستگی‌های ایمانی را نشان نمی‌دهند. همچنین زنان دلستگی‌های ایمن حمایت بیشتری را نسبت به زنان دلستگی اجتماعی طلب می‌کنند. پژوهش‌های دیگری وجود کنش‌های مراقبت‌های بین زوج‌های بالاتر سیک‌های دلستگی متفاوت نشان دادند و نتایج این پژوهش‌ها نشان می‌دهد رضایت این مردان متفاوت تجربی در تعاملات زوجی خود نسبت به همسرانشان نشان می‌دهند و زوج‌های یکی که مردان بیشتری در مکاتبه می‌کنند رضایت بیشتری دریافت می‌کنند رضایت بیشتری از زندگی احساس می‌کنند (فول، ۱۹۹۹).

عیوبی و خاندگی‌ها (۱۳۸۵) در پژوهش خود در یافته که بین سیک‌های مختلف دلستگی از لحاظ میزان رضایت زناشویی تفاوت وجود دارد. افراد این‌چه مرد و چه زن، رضایت زناشویی بالاتری نسبت به سیک‌های دگر درند و در جوهری چه که زوج‌های بالاتر از زوج‌های ایمن است که یکی یا دو افراد این‌چه برده و یا برده برده دو افراد را به است که سیک دلستگی اجتماعی دارند. پایین‌ترین رضایت زناشویی مربوط به زوج‌هایی بود که یکی از آنها سیک دلستگی اجتماعی دارند و دو سیک‌های زناشویی بالاتر داشتند. در حالی که مردان نسبت به زنان رضایت زناشویی بالاتری داشتند. رضایت بالاتر داشتند در بررسی رابطه سیک‌های مختلف دلستگی و رضایت‌های زناشویی به چک همبستگی مثبت معمولی بین رضایت زناشویی و سیک دلستگی ایمن و یک همبستگی مثبت معمولی بین رضایت‌های زناشویی و سیک‌های دلستگی اجتماعی و دو سیک‌های دلستگی بالاتری داشتند. زنان و مردان از نظر رضایت زناشویی بالاتر داشتند.

اوسترات و ماتلو (۱۳۹۱). در پژوهش‌های جدید و یا نیز نسبت به افراد دارا سیک دلستگی این‌چه به سیک دلستگی دگری، سطح بالاتری نسبت به رضایت بالاتر و سطح اضطراب اجتماعی بالاتری نسبت به سیک‌های دگری بهتر است. شاکر، همکار و پر و رحیمی (۱۳۹۰) در این پژوهش که سطح سازگاری زناشویی در سیک دلستگی اضطرابی از سیک دلستگی دگری بالاتر بود و در سیک دلستگی اجتماعی از سیک دلستگی دگری کمتر است. سطح سازگاری زناشویی در این پژوهش بالای سیک دلستگی ایمن بود اما به سطح قرار داد. آنلین و نژاد (۱۳۹۰) نشان دادند که رابطه منفی بین سیک دلستگی این‌چه با سیک دلستگی بالاتری داشتند. این دست که سیک دلستگی این‌چه و نشانه‌هایی از افسردگی وجود دارد که نشان داد که به وسیله می‌کنند گزینه می‌شود. همچنین مراقبت از رابطه جدید از این سیک دلستگی دوستگی انجام گرفت همچنین بیان گوشی در محدوده (پارسی، ۱۹۹۰)؛ کرک پاتریک، ۱۹۹۰: نقش از همان منبع) می‌داند.

در این پژوهش علاوه بر بررسی و یا روابط زناشویی بررسی‌های رضایت زناشویی به بررسی ارتباط مؤلفه‌های آن با سیک‌های دلستگی پرداده شده است.
روش
جامعه آموزی روش نمونه‌گیری و حجم نمونه: جامعه آماری این پژوهش را کلیه کیلیه افراد مسکن دارای تحقیقات بالای دیپلم ساقه شهر تهران تشکیل می‌دهد. به‌منظور انتخاب روش نمونه‌گیری گروه تصادفی خوشه‌ای چند مرحله‌ای تعداد ۵۰۰ نفر انتخاب شد. انتخاب این تعداد حجم نمونه این است که مطلقًا با بیش‌ترین احتمال ممکن از چندین نفر از جمعیت مطالعه‌ای (۱۳۸۵) حجم گروه نمونه در مطالعات رگرسیون و همبستگی دست کم باید ۱۰۰ نفر باشد. از آنجایی که در مطالعات حاضر روابط معمولی اکثر از همدیجیم و غیر مستقیم محدود می‌باشد، داشت و همچنین جهت افزایش اعتبار بررسی تحقیق و کاهش عوامل مراحل حجم نمونه و سپس‌تر در نظر گرفته‌شد و تعداد ۵۰۰ نفر به عنوان حجم گروه نمونه انتخاب شد.

ابزارهای اندوزه گیری
پرسشنامه رضایت زناشویی انتخاب در پژوهش حاضر از پرسشنامه رضایت زناشویی انتخاب استفاده شد (ولسنون، فورنر، و دراکمن، ۱۹۸۲). این پرسشنامه شامل مؤلفه‌ای مختلف از جمله: تحریف آرام‌گرایانه، رضایت‌نشانی، زمینه‌های شخصی، ارتباط، حلق تعارض، فعالیت تفکری، رابطه جنسی، خانواده و دوستان، مدیریت مالی، نسبت‌گیری‌ها، و کارگاه‌های مذهبی می‌باشد. انتخاب این پرسشنامه در سال ۱۹۸۲ توسط اولسنون، فورنر و دراکمن ساخته شد و به‌عنوان پرسشنامه ای برای نشان دادن پویاییت زناشویی در تحقیقات گسترش بافت. این تست برای زوج‌های ازدواج گردشی که نیاز به خیلی سازی رابطه خود داشتند نیز مورد استفاده قرار گرفته است (ولسنون، فورنر و دراکمن، ۱۹۸۲).

ودنیای (۱۹۹۷)، به نقل از اولسنون، فورنر و دراکمن، ۱۹۸۲)، به منظور تعیین اعتبار و روایی انتخاب آن‌ها در مطالعه که شامل ۱۷۶ نفر بود اجرا گردید. اعتبار آزمون به طریق پایاپایی آزمون-بازآزمون از ۹۷/۳ برای یک مقياس جهت گیری مذکر-دنک زندگی تا ۷۵ برای یک مقياس رضایت زناشویی متغیر بود. همچنین بالاترین هم‌سانی درونی از طریق محاسبه ضریب دراک ساخته شد که به‌طور میانگین با مقدار ۹۴/۷ و پایین‌ترین ضریب متعلق به یک مقياس خانواده و دوستان به مقدار ۶۹/۳9 گزارش شدند. در ایران در پژوهش مهدویان (۱۹۹۷) به‌نپیراهن از بهارونی، ۲۰۰۹ ضریب همبستگی پیروپسون در روش آزمون-بازآزمون (به مدت یک هفته) برای گروه مهران ۹۳/۶۸ (هادیسم امید.) و برای گروه زنان ۹۴/۶۰ به‌دست آمد.

مقياس سبک‌های دلیمیسی بزرگسالان (تجمیع نظر شده): این مقياس ابتدا در سال ۱۹۹۰ توسط کالینز و رید تهیه شد و در سال ۱۹۹۶ مورد پاژنتگری گزارنده شد. مقياس نظری آزمون نظری دلسگی است. مقياس گلسی بزرگسالان که چگونگی ارزیابی بر اساس فردیات های ارتباطی و سبک رابطه صمیمانه و را مورد بررسی قرار می‌دهد. در دهای ۱۱ اطلاع است که پاسخ دهندگان در یک مقياس لیکس‌ی در نظر گرفته ۴۵ درجه ای مقياس و می‌توان با منظور خود با هر یک از عبارات را بیان می‌کند. این پرسشنامه دارای ۸ زیر مقياس است: وابستگی که میزان اطمینان و تکیه کردن به آزمونی به بهترین را نشان می‌ده، نزدیکی که میزان صمیمیت و همبستگی عاطفی آزمونی با دیگر را می‌سنجد، و اضطراب که میزان تحریک فرد از طرف شده را مورد ارزیابی قرار می‌دهد. به هر یک از زیر مقياس ها 6 عبارت اختصاص یافته است. زیر مقياس نزدیکی عبارات ۱۷، ۱۴، ۱۰، ۹، ۸، ۷، ۶، ۵، ۴، ۳، ۲، ۱، و ۰ در عبارات ۱۲، ۱۱، ۱۰، ۹، ۸، ۷، ۶، ۵، ۴، ۳، ۲، ۱، و ۰ نمره گذاری به صورت
معکوس انگیزی می‌شود. برای به دست آوردن نمرات مربوط به زیر مقياس امتیاز عیایت مربوط به آن را با هم جمع کرده و بر تعداد عیایت (۲) تقسیم می‌کنیم. از این مقدار‌ها بر اساس نتایج به دست آمده در یکی از سه گروه دارای سیک دلستگی ابیم، اضطرابی و اجتنابی قرار می‌گیرند.
سپاس دلستگی ابیم: افرادی که امتیاز آنها در زیر مقياس نژدیکی و وابستگی بالاتر از متوسط و در زیر مقياس اضطراب با امتیاز آنها در زیر مقياس اضطراب بالاتر از متوسط و در مرز مقياس‌های نژدیکی و وابستگی متوسط است. سپاس دلستگی اجتنابی: افرادی که امتیاز آنها در هر سه زیر مقياس‌های نژدیکی و وابستگی و اضطراب به ترتیب ضریب باین پارامتر آن زمون برای هر یک از سه زیر مقياس نژدیکی، وابستگی و اضطراب به ترتیب

روش اجرای: پس از انتخاب نمونه مورد نظر، پرسشنامه‌ها به‌طور تکمیلی توسط پژوهشگر در اختیار آن‌ان قرار گرفت. پس از ارائه توضیحات لازم در خصوص چگونگی تکمیل پرسشنامه‌ها، در زمان مقرر پرسشنامه‌ها دریافت گردید. داده‌های به دست آمده از پرسشنامه‌ها با روش‌های آماری مناسب و لازم، توسط نرم‌افزار SPSS تجزیه و تحلیل آماری قرار گرفت.
تحلیل داده‌ها: در روش حاضر از نوع طرح تحقیق همبستگی است و برای تحلیل عوامل از روش تحلیل عوامل از روش تحلیل عوامل به شیوهی چرخمه ممکن است از نوع انالیز موتوره یک ساده است. در این تحقیق از تحلیل عوامل اکتشافی که یک

ملاک کاپور (۱۹۶۶) که مشخص می‌کند که فقط عامل‌های با مقادیر بیشتر از یک را چرخمه بدهم.

آزمون اسکری (۱۹۶۶) که یک روش در خصوص تصمیم‌گیری در مورد نقطه ی برای برای انتخاب عامل‌ها است.

در این تحقیق عامل‌های استخراج شده بر اساس یک چرخمه نظیر پرسشنامه و آزمون اسکری بوده است.

سوانح در برای بررسی ارتباط بین عامل‌ها با سیک دلستگی از ازمون‌های همبستگی استفاده شده است.
یافته‌ها

نتایج حاصل از تحلیل داده‌ها نشان داد که در این تستان مقدار آلایش کروناخ برای سنوال برابر با 0.922 می‌باشد و همچنین در تحلیل عامی و هر سنوالی از مجموع سنوال‌ها حذف نشد. در این تحقیق جهت بررسی بیشتر فرض کرویت (بررسی ماتریس ضرایب همبستگی بین متغیرها در جامعه) از آزمون کرویت بارتلت (1950) استفاده شد.

همچنین برای بررسی کفايت نمونه و مناسب بودن داده‌ها، جمع‌آوری شده برای تحلیل عامی از آزمون کاپیزر (1921) یا KMO (KMO) استفاده شد که نتایج آن در جدول (1) آمده است.

جدول 1. آزمون کرویت بارتلت و KMO

<table>
<thead>
<tr>
<th>KMO آزمون کرویت بارتلت</th>
<th>KMO</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>P</td>
<td>0.29</td>
</tr>
<tr>
<td>Df</td>
<td>1081</td>
</tr>
<tr>
<td>مجذر کای</td>
<td>0.03</td>
</tr>
<tr>
<td>کفايت نمونه</td>
<td>0.52</td>
</tr>
</tbody>
</table>

یافته‌های جدول (1) نشان داد که شاخص (KMO=0.89) می‌باشد و مقدار مجذر و کای محاسبه شده یا آزمون کرویت بارتلت (14 0.525) ب دست آمده که در سطح آماری (P<0.01) معنی‌دار می‌باشد. این یعنی فرض واحد بودن ماتریس همبستگی در شد و داده‌ها برای انجام تحلیل عامی و حجم نمونه کفايتی می‌گردد.

آزمون اسکریتی که تعداد تقاضایی عامل‌ها را پیش‌نهاد می‌کند نشان داد که نمی‌پذیرد فرض است. به دلیل همبستگی مثبت عوامل تحلیل عوامل داده‌ها با روش چند‌فصل می‌تواند انجام شد. نتایج چندفصل می‌تواند اندازه‌گیری شود. خانواده و دوزوست و مدیریت مالی وجود دارد که در کل از 8.16 درصد واریانس را تبیین می‌کند. جدول (2) به جمع‌آوری از عوامل را نشان می‌دهد.

جدول 2. نتایج تحلیل عاملی ماده‌ها

<table>
<thead>
<tr>
<th>عامل 1</th>
<th>عامل 2</th>
<th>عامل 3</th>
<th>عامل 4</th>
<th>عامل 5</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ماده</td>
<td>عاملی</td>
<td>بار</td>
<td>ماده</td>
<td>عاملی</td>
</tr>
<tr>
<td>عامل 1</td>
<td>42</td>
<td>738</td>
<td>عامل 2</td>
<td>22</td>
</tr>
<tr>
<td>عامل 5</td>
<td>792</td>
<td>0.700</td>
<td>عامل 1</td>
<td>0.792</td>
</tr>
<tr>
<td>ماده</td>
<td>10</td>
<td>0.757</td>
<td>ماده</td>
<td>17</td>
</tr>
<tr>
<td>عاملی</td>
<td>19</td>
<td>0.724</td>
<td>عاملی</td>
<td>39</td>
</tr>
<tr>
<td>بار</td>
<td>19</td>
<td>0.686</td>
<td>بار</td>
<td>33</td>
</tr>
<tr>
<td>عاملی</td>
<td>19</td>
<td>0.528</td>
<td>عاملی</td>
<td>11</td>
</tr>
<tr>
<td>بار</td>
<td>19</td>
<td>0.458</td>
<td>بار</td>
<td>11</td>
</tr>
</tbody>
</table>
در صورت ارائه کل را تبیین می‌کند. همان‌طور که در چندчислен شماره ۳ مشاهده می‌شود رضایت زناشویی به طور کلی با سیک دلیستگی اضطرابی همبستگی (0.247) در سطح معنی‌داری (P<0.001) داشته و با سیک دلیستگی نزدیکی میزان مهیبستگی (0.113) در سطح معنی‌داری (P<0.05) را نشان داده است. همان‌طور که در این جدول ملاحظه می‌شود حال تعارض بیشترین همبستگی منفی را با سیک دلیستگی اضطرابی داشته و تساوی نقش‌ها بیشترین همبستگی مثبت را با سیک دلیستگی نزدیکی داشته است. همچنین عامل‌های رابطه جنسی و تساوی نقش‌ها نیز رابطه منفی معنی‌داری با سیک دلیستگی اضطرابی داشته‌اند.

<table>
<thead>
<tr>
<th>عامل ها</th>
<th>راز (آیگن)</th>
<th>مقدار ویژه (آیگن)</th>
<th>درصد واریانس</th>
<th>درصد تراکمی</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>۱</td>
<td>۱۴.۳۹۴</td>
<td>۳۰.۶۲۶</td>
<td>۳۰.۶۲۶</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>۲</td>
<td>۲.۴۸۵</td>
<td>۵.۲۸۶</td>
<td>۵.۲۸۶</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>۳</td>
<td>۲.۰۳۷</td>
<td>۴.۳۳۵</td>
<td>۴.۳۳۵</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>۴</td>
<td>۱.۹۲۲</td>
<td>۴.۰۸۹</td>
<td>۴.۰۸۹</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>۵</td>
<td>۱.۷۹۷</td>
<td>۳.۸۲۴</td>
<td>۳.۸۲۴</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
جدول شماره ۴: ضرایب همبستگی بین عامل‌های رضایت زناشویی و سبک‌های دیلیستگی

<table>
<thead>
<tr>
<th>عامل‌ها</th>
<th>سبک‌های دیلیستگی</th>
<th>دیلیستگی</th>
<th>وابستگی</th>
<th>انحراف معیار</th>
<th>۰.۰۵</th>
<th>۰.۰۱</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>حالت تعارض</td>
<td>۰.۰۷۴</td>
<td>۰.۰۹۵</td>
<td>۰.۲۸۷</td>
<td>۰.۰۹۵</td>
<td>۰.۰۷۶</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>رابطه جنسی</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>۰.۰۶۰</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>نساوت‌نفت ها</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>۰.۰۶۷</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>خانواده و دوستان</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>۰.۰۱۲</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>مدیریت مالی</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>۰.۰۱۴</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>کل</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>۰.۰۱۲</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

پژوهش

همانگونه که قبل بیان شد، هدف اصلی پژوهش حاضر بررسی ویژگی‌های روان‌سنجی پرسشنامه رضایت زناشویی و ارتقاء عامل‌های آن با سبک‌های دیلیستگی بود. ساختار عاملی به دست آمده در نمونه با استفاده از چرخش متمایل (آزمون‌های نیشو) نشان داد که در این پرسشنامه ۵ عامل (حل تعارض، رابطه جنسی، نساوت‌نفت ها، خانواده و دوستان و مدیریت مالی) قابل استخراج است. با توجه به پایداری پژوهش حاضر مقدار آلفای کرونبی برای ۴۶ سوال ۰.۹۲ به دست آمد که نشانگر اعتماد بسیار بالای آزمون می‌باشد. سیگنال‌های (۱۳۷۳) نیز برای تغییر روایی و اعتبار این پرسشنامه پس از ترجیح، پرسش‌های آن را روی مختصران رسانید، بدین ترتیب روایی متغیران آن مورد تایید قرار گرفت. در مرحله بعد پرسشنامه را در یک گروه ۱۱ نفر اجرا و ضریب اعتبار آن را از طریق آلفا محاسبه کرد که عدد ۰.۹۳ با دست آمد. با توجه به زیاد بودن سطح پرسش‌های پرسشنامه (۱۵۱ ماده) که موجب خستگی بیش از اندازه از مرتدی یا می‌شد، تصمیم گرفتند که نشانه‌کننده از آن تنهای شود. برای این منظور ابتدا همبستگی میان یکی از پرسش‌های کل پرسشنامه از طریق ضریب همبستگی محاسبه گردید. سپس پرسش‌هایی که از همبستگی نسبتاً بالایی برخورد دارند به تعداد مساوی از خرده میزان‌های مختلف پرسشنامه انتخاب و در جمع‌آوری ۴۷ ماده برگرده شدند. جدی‌تر ضریب اعتبار نشانه ۴۷ سوالاً با استفاده از ضریب ایفایاً محاسبه گردید که ۰.۹۵ بود که نشان‌دهنده اعتبار بالای این بر پرسشنامه می‌باشد (نقطه از بهبودیک و مرتفع‌ی، ۲۰۱۰). در پژوهش مهدویان ضریب همبستگی پیوسته در روش پایاژ‌سی (به فاصله یک هفته) برای گروه مردان (۹۳۷) و برای گروه زنان (۹۴۴) و برای گروه مردان و زنان (۹۴۹) به دست آمد. ضریب آلفای پرسشنامه ۴۷ سوالی در پژوهش‌های بالای شش‌شنبه نشانه را به دست آمده (نقطه از تیمورور، مشتاق‌بیدختی و پورش هزاره، ۲۳۹۸). در پژوهش تیمورور، مشتاق‌بیدختی و پورش هزاره (۱۳۸۹) نیز ضریب آلفای پرسشنامه ۶۹ مصداق آزمونی بود که نشان دهنده همان‌های دو درصد بالای آزمون می‌باشد. ضریب همبستگی پرسشنامه اریج با میزان‌های رضایت خانواده از ۰۴/۵۱ تا ۰/۷۴ و همچنین یک طبقه مقایسه‌های پرسشنامه زوج‌های راضی و ناراضی را تمایز می‌کند و نیز یک ضریب که یکی از پرسشنامه از روایی ملاکی خودی برخوردار است. به علت دیگر با توجه به ویژگی‌های مختلف جامعه ایرانی به نظر می‌رسد استفاده از این تست در بررسی میزان رضایت زناشویی
بسیار مناسب است. با توجه به تحلیل عاملی می‌توان به این یافته توجه کرد که حل تعارض بالاترین سهم را در میزان رضایت زناشویی دارد. از دیگر سوی این یافته ها با یافته‌های پژوهش‌های قبلی نیز همخوانی دارد (به عنوان مثال بورلی و دانتین، 1992; کارنی و پرادیوری، 1995؛ شکر کن، 1385 و ...). با توجه به این یافته می‌توان به تأثیر آموزش مهارت‌های حل تعارض در افزایش رضایت زناشویی امید داشت.

از دیگر یافته‌های این پژوهش می‌توان به ارتباط بین عامل‌های رضایت زناشویی با سبک دلپستگی اشاره کرد.

پژوهش‌ها نشان داده‌اند که بزرگسالان ایمن، همسرانی را انتخاب می‌کنند که تجربی‌های دلپستگی ایمن داشته‌اند. بنابراین راه حل‌های آن‌ها برای عدم توافق‌ها سودمندتر بوده و روابط و زندگی زناشویی آن‌ها رضایت بخش تر و پیاز بوده (فیضی، 1996؛ هبل، 1997). همچنین احساس عشق بیشتری نسبت به یکدیگر دارند. یافته‌های حاصل از این پژوهش نیز همخوانی با پژوهش‌های قبلی بوده و نشان داده که حل تعارض در روابط زناشویی هم‌بستگی بالایی با سبک دلپستگی دارد. در واقع افراد نا ایمن در حل تعارض، رابطه جنسی و نسبتی نفس‌ها ضعیف تر از افراد ایمن عمل می‌کنند.

به طور کلی با توجه به یافته‌های پژوهش حاضر می‌توان گفت پرسشنامه رضایت زناشویی با جهت گیری مذهبی از اعتبار بالایی برخوردار بوده و استفاده از آن برای جامعه ایرانی بسیار مناسب می‌باشد. از طرفی پنج عامل به دست آمده از تحلیل عاملی تقریباً نیمی از واریانس کل پرسشنامه را تبیین می‌کند. هم چنین توانایی حل تعارض افراد بیشترین سهم را در بیش بینی واریانس رضایت زناشویی دارد. با توجه به این یافته می‌توان بیان کرد که تحقیقات آن‌ها بررسی آموزش مهارت و تأثیر آن بر افزایش میزان رضایت زناشویی پرداختند. ضمناً بررسی آموزش مهارت برقراری ارتباط جنسی مؤثر و افزایش میزان رضایت زناشویی نیز می‌تواند به عنوان موضوع پژوهش‌های آتی پیشنهاد شود.
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