Comparison of Prospective Memory and Metamemory between Normal and OCD Individuals in Non Clinical Population
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Abstract

This study aimed to compare prospective memory and meta-memory (feeling-of-knowing judgments) of normal individuals and individuals with OCD. The participants were 100 students of Imam Khomeini International University in Tehran and Islamic Azad University Karaj Branch. To assess the severity of OCD symptoms, the Maudsley Obsessive-Compulsive Inventory (Hodgson & Rachman, 1977) was used. Prospective memory, memory and metamemory performance were assessed by the Prospective and Retrospective Memory Questionnaire (Crawford, Smith, Della Sala, Logie, & Maylor, 2003) and the neutral and threat-related material (adapted from Tuna, Tekcan, & Topcuoglu, 2005) respectively. The result of independent t-test indicated that the normal group had better scores in prospective memory than OCD group. The results of Manova indicated that meta-memory performance is better in normal group in comparison to OCD group but there wasn’t any difference between two groups in memory performance.
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مقدمه

امکانات وسایل ابزاری از نظر افراد و راهبردهای افزایش انرژی و بهبود کارکرد اجتماعی، در نتیجه، به عنوان کاندهای اصلی استفاده از آنها می‌باشد. این امر که به‌طور کلی به بحران‌های شناختی، همبستگی و تفسیر رفتاری مربوط نمی‌گردد. ایرانی‌ها از نظر شناختی، همبستگی و تفسیر رفتاری مربوط نمی‌گردد. ایرانی‌ها از نظر شناختی، همبستگی و تفسیر رفتاری مربوط نمی‌گردد. ایرانی‌ها از نظر شناختی، همبستگی و تفسیر رفتاری مربوط نمی‌گردد. ایرانی‌ها از نظر شناختی، همبستگی و تفسیر رفتاری مربوط نمی‌گردد. ایرانی‌ها از نظر شناختی، همبستگی و تفسیر رفتاری مربوط نمی‌گردد. ایرانی‌ها از نظر شناختی، همبستگی و تفسیر رفتاری مربوط نمی‌گردد. ایرانی‌ها از نظر شناختی، همبستگی و تفسیر رفتاری مربوط نمی‌گردد. ایرانی‌ها از نظر شناختی، همبستگی و تفسیر رفتاری مربوط نمی‌گردد. ایرانی‌ها از نظر شناختی، همبستگی و تفسیر رفتاری مربوط نمی‌گردد. ایرانی‌ها از نظر شناختی، همبستگی و تفسیر رفتاری مربوط نمی‌گردد. ایرانی‌ها از نظر شناختی، همبستگی و تفسیر رفتاری مربوط نمی‌گردد. ایرانی‌ها از نظر شناختی، همبستگی و تفسیر رفتاری مربوط نمی‌گردد. ایرانی‌ها از نظر شناختی، همبستگی و تفسیر رفتاری مربوط نمی‌گردد. ایرانی‌ها از نظر شناختی، همبستگی و تفسیر رفتاری مربوط نمی‌گردد. ایرانی‌ها از نظر شناختی، همبستگی و تفسیر رفتاری مربوط نمی‌گردد. ایرانی‌ها از نظر شناختی، همبستگی و تفسیر رفتاری مربوط نمی‌گردد. ایرانی‌ها از نظر شناختی، همبستگی و تفسیر رفتاری مربوط نمی‌گردد. ایرانی‌ها از نظر شناختی، همبستگی و تفسیر رفتاری مربوط نمی‌گردد. ایرانی‌ها از نظر شناختی، همبستگی و تفسیر رفتاری مربوط نمی‌گردد. ایرانی‌ها از نظر شناختی، همبستگی و تفسیر رفتاری مربوط نمی‌گردد. ایرانی‌ها از نظر شناختی، همبستگی و تفسیر رفتاری مربوط نمی‌گردد. ایرانی‌ها از نظر شناختی، همبستگی و تفسیر رفتاری مربوط نمی‌گردد. ایرانی‌ها از نظر شناختی، H. I. 3. Kaplan, H. I. 4. Sodock, B. J. 5. prospective memory 6. Wells, A. 7. metamemoroy 1. Obsessive-Compulsive Disorder (OCD)
با شکست مواجه می‌شود. از آنجا که افراد نگران هستند که اگر در انجام تکلیف اشتباه کنند به خودشان یا دیگران آسیب بررسی یا اقتباس خذ دهد، احساس ایجاد می‌کنند که تخلف را درست انگیزه داده‌اند (مولر و برلرت، 2003). این بر پایه مطالعه‌های انجام شده است.

می‌توان یک مشکلات بیماران مبتلا به سوزاش و سوژه است. اهل نقل به حفاظت از انتقال جدید به حفاظتی به اطمینان کم نسبت به حفاظت خود رنگ می‌برد که با افزایش احساس مستقلیت. اطمینان به حفاظت کاهش می‌یابد. کاهش اطمینان به حفاظت سبب رفتارهای احساسی می‌شود و همچنین فشارهای احساسی نسبت به اطمینان عدم اطمینان شود (توفولو، ون. لیه، هوگ، اکلهراد و کت، 2013، 2014).

در نظریه شناختی و سوژه‌ای (راجم، 2002)، راجمن تعریف وارسی را تبیه می‌کند که چهار بخش دارد: تبیه، جستجو و ناموفق برای اطمینان از کاهش احساس آسیب به دیرگان و خود است. در دومین بخش، وارسی مکرر، حفاظت شخص را برای وارسی مخوشش می‌کند و از آن رو دستیابی به اطمینان را کاهش می‌دهد به طوری که فرد به چه بیشتر وارسی می‌کند، اطمینان او به حفاظت برای وارسی مجدد کمتر می‌شود. سومین بخش، سوژه‌ی شناختی است که در آن فرد، احساس می‌کند اگر مستقلیت شانش ایجاد هر آسیب از افراد می‌یابد، چهارمین بخش، دومی در سوژه‌ی شناختی است که در آن با سپری کردن یک چرخه وارد وارسی ایمنی، مستقلیت فرد افزایش می‌یابد.

傅哲先 1985. در تفسیری سالگویسکسی (1985) اشاره به افراد مزاحم مانند آسیب رساند به خود یا دیگران دارد که افراد وارسی و ناراحتی که دیگر روایت نکنند که افراد خطر دیگر افراد اعمال بی‌خیال انجام می‌دهد در تایید آنچه گفته شد، فلسفه‌های آزمایشی که حس مستقلیت‌یابی مبتلایان را کاهش می‌دهد، سپر کاهش احساس.

1. Hart, J. T. 6. metatmemory judgment
2. feeling of knowing 7. semantic memory
3. memory monitoring processes 8. episodic memory
4. experimental metatmemory paradigms 9. neuroimaging
5. feeling of knowing judgment 10. temporal-frontal
6. ventral-medial 11. hippocampus
14. self-perpetuating
مقایسه حفاظت‌های ایزونده‌کردن و فراحفاظت‌های افراد بهنخیار و مبتلا به اختلال وسایل‌سی‌اختاری در جمعیت غیریلاتی

رفتارهای پی‌اختاری نیز شده است (لبانکاوی و راجم، 1995).

شفاگران، رادوسکی، کوچک‌تری و راجم (2013) پیشرفت‌های حاصل در درمان شناختی-رفتاری اختلال وسایل‌سی‌اختاری بررسی کردند. مطالعه آنها متمرکز بر درمان وسایل‌سی‌اختاری با اختلال و ترس از آنگونه، این مؤلفان دریافتند که پیشرفت‌هایی در داشتن درمان و اختلال‌سپر درمان عادات پی‌اختاری در مبتلا به اختلال وسایل‌سی‌اختاری درمان‌جویان توصیه می‌شود، محدودیت‌های اطمینان‌بر پی‌اختاری


سیاهه و وسایل‌سی‌اختاری 1. (هاجس و راجمن، 1979) نیز تأیید شده است که وسایل‌سی‌اختاری برای کم‌اطمینان‌بر وارسی می‌کند، اما با انتخاب وارسی خود و پایداری این تردد دارد و همین عمل موجب افزایش وسایل‌سی‌اختاری می‌باشد و شامل اکتشاف به حفاظت‌های فراهام می‌آورد. این موضوع از نظر وسایل‌سی‌اختاری حاضر عبارت است از: حفاظت ایزونده‌کردن افراد بهنخیار در مقایسه با حفاظت آینده‌کردن افراد مبتلا به اختلال ووسایل‌سی‌اختاری

1. Maudsley Obsessive-Compulsive Inventory (MOC)
برنژ، ۱۹۹۰). در تحلیل آماری محاسبه نشانه و واریانس با رایزنی و ضریب اعتبار بازاریایی این سیاه به‌ترتیب ۲۳ و ۴/۴ گزارش شده است. این هم تفاوت میانژونه‌ها و متانه‌ها مشابه شده و قطعات اساسی دسته‌نامه‌هایی که در این بخش از بالا از واریانس و اصلاحات بیشتر به تکرار و انتخاب‌های نیاز دارد. این سیاه به‌طور متوانی و اصلاحه‌ها را از سایر میانگین می‌تواند به اخلاق‌های روابط تکنیک کنند (پاپاگانی و تریمان، ۱۹۸۵). در ایران، داده‌هاهای این روابط اعتبار الگوی را بفرایند سنجش داده‌هاهای آن را به یک مقیاس و اصلاحه‌ها انتخاب کرده‌اند. می‌تواند از نظر مناسبی بیشتر‌تری به این مقیاس و اصلاحه‌ها در نظر گرفته شود. 

برای این استفاده از آزمون فراوانی، ابتدا نوشته کننده باید از ترجمه‌های استاندارد و متعادل به آزمون فراوانی استفاده کند. این آزمون فراوانی نظارت و ضریب اعتبار فراوانی از آزمون فراوانی استفاده کرده‌اند. این بخش از آزمون فراوانی به این سه بخش تشکیل شده است. 

۱) پرسشنامه سنجش حافظه ایندکنگار و گشتگنگر (کارفورد و دریگان). این پرسشنامه با ۱۶ هدایای چهار به‌طور میانگین حافظه‌های ایندکنگار و بی‌پاسخه می‌تواند و یک مقیاس کلی با عنوان حافظه عمومی است که از مجموع مقیاس‌ها به دست می‌آید. نمودارهای این پرسشنامه در این مقیاس در عادی و ضرایب آلفای کرونباخ را برای حافظه گشتگنگر، ایندکنگار و مقیاس کلی بپروری با ۴/۸، ۲/۴، ۲/۸ و ۸/۹ گزارش کرده‌اند. این بخش از آزمون فراوانی می‌تواند و یک مقیاس کلی با عنوان حافظه عمومی است که از مجموع مقیاس‌ها به دست می‌آید. 

۲) پرسشنامه سنجش حافظه ایندکنگار و گشتگنگر (کارفورد و دریگان). این پرسشنامه با ۱۶ هدایای چهار به‌طور میانگی حافظه‌های ایندکنگار و بی‌پاسخه می‌تواند و یک مقیاس کلی با عنوان حافظه عمومی است که از مجموع مقیاس‌ها به دست می‌آید. نمودارهای این پرسشنامه در این مقیاس در عادی و ضرایب آلفای کرونباخ را برای حافظه گشتگنگر، ایندکنگار و مقیاس کلی بپروری با ۴/۸، ۲/۴، ۲/۸ و ۸/۹ گزارش کرده‌اند. این بخش از آزمون فراوانی می‌تواند و یک مقیاس کلی با عنوان حافظه عمومی است که از مجموع مقیاس‌ها به دست می‌آید.

۳) پرسشنامه سنجش حافظه ایندکنگار و گشتگنگر (کارفورد و دریگان). این پرسشنامه با ۱۶ هدایای چهار به‌طور میانگی حافظه‌های ایندکنگار و بی‌پاسخه می‌تواند و یک مقیاس کلی با عنوان حافظه عمومی است که از مجموع مقیاس‌ها به دست می‌آید. نمودارهای این پرسشنامه در این مقیاس در عادی و ضرایب آلفای کرونباخ را برای حافظه گشتگنگر، ایندکنگار و مقیاس کلی بپروری با ۴/۸، ۲/۴، ۲/۸ و ۸/۹ گزارش کرده‌اند. این بخش از آزمون فراوانی می‌تواند و یک مقیاس کلی با عنوان حافظه عمومی است که از مجموع مقیاس‌ها به دست می‌آید.
نسبت به افراد مبتلا به بیشتری دارد.

در جدول (میانگین و انحراف استاندارد مؤلفه‌های فراوظیفی)

به تکیهگاه گروه درج 66 درصد است.

برای مقایسه فراوظیفی افراد به‌هوش بیماران به‌افتخاری و افق‌ها و وسایل‌های اختیاری، تحلیل ضعیف‌تری این‌گونه است. به‌طوری‌که افراد قابلیت بازخوانی و پیشرفت‌های میانگینی فراوظیفی‌های زیر رعایت شدند: از آن‌ها که این آزمون به‌مدار برای بیمار طی‌سال‌ها حساس است باید مقدار بی‌ربطی از مجموعه داده‌های حرف‌شونده و در تحلیل میانگینی حرف‌داده‌ها نیز بر تنظیم اندازه‌گیری است. پس از حرف‌داری به‌روش یا کمک‌یابی با کمک میانگین گروه عمل شد. 16 آزمونی خارج و مقدار میانگین، گروه‌های مقدار آزمون‌ها. این مقدمات به‌وسط ایجاد گروه‌های دردسر که در این پژوهش راه‌اندازی شد. مقدمات برای همین جهان و آزمون‌های میانگینی که از آزمون آموزی کامپیوتری اسپیوین فراین‌ها برای تنظیم آزمون باکس فراوظیفی بعدی است که لازم است به کار گرفته شود و به افراد از هنجار بودن برای حساس است.

<table>
<thead>
<tr>
<th>متغیرها</th>
<th>گروه‌ها</th>
<th>M</th>
<th>SD</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>پیش‌نواز</td>
<td>0.67</td>
<td>0.22</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>وسایل‌های اختیاری</td>
<td>0.58</td>
<td>0.26</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>پیش‌نواز</td>
<td>0.60</td>
<td>0.24</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>وسایل‌های اختیاری</td>
<td>0.57</td>
<td>0.21</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>پیش‌نواز</td>
<td>0.55</td>
<td>0.24</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>وسایل‌های اختیاری</td>
<td>0.57</td>
<td>0.22</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>پیش‌نواز</td>
<td>0.80</td>
<td>0.45</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>وسایل‌های اختیاری</td>
<td>0.83</td>
<td>0.47</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>پیش‌نواز</td>
<td>0.84</td>
<td>0.43</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>وسایل‌های اختیاری</td>
<td>0.84</td>
<td>0.42</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>پیش‌نواز</td>
<td>0.73</td>
<td>0.37</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>وسایل‌های اختیاری</td>
<td>0.73</td>
<td>0.36</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>احساس داشت</td>
<td>0.66</td>
<td>0.40</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>پیش‌نواز</td>
<td>0.67</td>
<td>0.43</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>وسایل‌های اختیاری</td>
<td>0.76</td>
<td>0.42</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>پیش‌نواز</td>
<td>0.61</td>
<td>0.44</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>وسایل‌های اختیاری</td>
<td>0.61</td>
<td>0.43</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>پیش‌نواز</td>
<td>0.73</td>
<td>0.42</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>وسایل‌های اختیاری</td>
<td>0.73</td>
<td>0.42</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>پیش‌نواز</td>
<td>0.53</td>
<td>0.37</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>وسایل‌های اختیاری</td>
<td>0.53</td>
<td>0.36</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>پیش‌نواز</td>
<td>0.63</td>
<td>0.42</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>وسایل‌های اختیاری</td>
<td>0.63</td>
<td>0.42</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>پیش‌نواز</td>
<td>0.73</td>
<td>0.42</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>وسایل‌های اختیاری</td>
<td>0.73</td>
<td>0.42</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>پیش‌نواز</td>
<td>0.53</td>
<td>0.37</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>وسایل‌های اختیاری</td>
<td>0.53</td>
<td>0.36</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>پیش‌نواز</td>
<td>0.63</td>
<td>0.42</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>وسایل‌های اختیاری</td>
<td>0.63</td>
<td>0.42</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>پیش‌نواز</td>
<td>0.73</td>
<td>0.42</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>وسایل‌های اختیاری</td>
<td>0.73</td>
<td>0.42</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>پیش‌نواز</td>
<td>0.53</td>
<td>0.37</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>وسایل‌های اختیاری</td>
<td>0.53</td>
<td>0.36</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>پیش‌نواز</td>
<td>0.63</td>
<td>0.42</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>وسایل‌های اختیاری</td>
<td>0.63</td>
<td>0.42</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>پیش‌نواز</td>
<td>0.73</td>
<td>0.42</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>وسایل‌های اختیاری</td>
<td>0.73</td>
<td>0.42</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

مورد نظر از لحن‌شناسی دهدهای انتخاب شدند. به‌سمه به‌سورت نیم
گزینه‌های نظیم و به‌تعادل‌زایی از زمان‌های و استان‌های زمان‌های بازار، برای اظهار نظیر و پیش‌بیان و مدت‌های به‌پایین شد.

پس از جمع‌آوری اظهار نظرها، و برایش‌های انگیزه شد و چک‌سنج از آزمون‌های این‌راش. آزمون‌بی‌پایی چند داوطلب ارا و مشکلاتی این با طرف شد. برای تحلیل داده‌ها از آزمون 1

مقدمه‌ها

میانگین افراد به‌هوش در متغیر حافظه این‌اندکی برای با
446/3 و میانگین افراد وسایل‌های اختیاری برای با
5/543 بود. تابع آزمون لونر جهت بررسی همسان و ارتباط‌ها در دو گروه نشان داده و ارتباط‌ها در دو گروه نشان داد. تابع آزمون 1، با مقدار 0/01 و درجه آزادی 98 نشان دادن تفاوت دو گروه در متغیر حافظه این‌اندکی با اطمنان 99 درصد میان‌دارد است. بنابراین می‌توان دریافت حافظه این‌اندکی افراد به‌هوش

جدول 1

میانگین و انحراف استاندارد مؤلفه‌های فراوظیفی به تفکیک گروه
به‌عنوان یک دانشجوی جوان، گزارش‌های مردمی، اخلاق در انتخاب و سو سی اخباری در ایران برای مقایسه گروه‌ها نتایج آزمون تحلیل وریاتس چندمتغیره برای مقایسه گروه‌ها:

<table>
<thead>
<tr>
<th>فاکتور</th>
<th>SS</th>
<th>df</th>
<th>MS</th>
<th>F</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>خصوصی</td>
<td>123</td>
<td>1</td>
<td>123</td>
<td>123</td>
</tr>
<tr>
<td>خاطر</td>
<td>5775</td>
<td>1</td>
<td>5775</td>
<td>5775</td>
</tr>
<tr>
<td>خانم</td>
<td>5775</td>
<td>1</td>
<td>5775</td>
<td>5775</td>
</tr>
<tr>
<td>پارسی</td>
<td>277</td>
<td>1</td>
<td>277</td>
<td>277</td>
</tr>
<tr>
<td>ایندکس</td>
<td>738</td>
<td>1</td>
<td>738</td>
<td>738</td>
</tr>
<tr>
<td>کارکردها</td>
<td>18</td>
<td>1</td>
<td>18</td>
<td>18</td>
</tr>
<tr>
<td>درمان</td>
<td>18</td>
<td>1</td>
<td>18</td>
<td>18</td>
</tr>
<tr>
<td>اخلاق</td>
<td>18</td>
<td>1</td>
<td>18</td>
<td>18</td>
</tr>
<tr>
<td>ارزشمند</td>
<td>18</td>
<td>1</td>
<td>18</td>
<td>18</td>
</tr>
<tr>
<td>اسکرین</td>
<td>18</td>
<td>1</td>
<td>18</td>
<td>18</td>
</tr>
<tr>
<td>شناسنده</td>
<td>18</td>
<td>1</td>
<td>18</td>
<td>18</td>
</tr>
</tbody>
</table>

بحث

آیندگان افراد به‌پیش‌رکشی رسایی بیشتری نسبت به افراد مبتلا به اختلال و سو سی اخباری دارد. این با یافته با تابع یپوشه‌های دیگر (ارای مثلاً کاهش گرفته ۷۳ و دیگران)، ۲۰۱۰، کاهش و تیتر (۲۰۱۳) و کاهش و دیگران (۲۰۱۴) که نشان
دادرسانی‌های این مقاله، ایرانی‌های ایرانی‌ها از انتخاب درست و مناسب تکلیف می‌شود. همچنین در این مقاله، تکلیف اشباع که یک‌جای ایجاد در اکثریت نسبت به احساس درد و افسردگی است، منجر به احساس اجبار برای واسک محدود می‌شود تا مطمئن شود که تکلیف‌های را در انتخاب انجام داده‌اند.

کاظر و گرف (2007) معنی‌دار است، اطلاعات کم نسبت به حافظه آینده‌دار مجزأه صورت می‌گیرد. انتخاب جامعه نسبت به انتخاب درست و کامل تکلیف می‌شود (برای مثال، در قفل نشده است) همچنین نسبت به آنچه به یاد پس‌رسیده، سبب واسک‌هایی این نتیجه می‌شود شایع، قدرت در توانایی نتیجه انتخاب درست تکلیف‌های مجزأه عناصری است که در نهایت واسک‌هایی پی‌ایکاراندیش می‌کند.

یافته‌های این پژوهش نشان داد گروه واسک‌سی‌های انتخابی، در واژه‌هایی که پدیده تروک در پیش آمده است، در انتخاب ناتمام کرده و دره سطح واژه‌های مختلف، واسک و انتظار دریافت کرده‌اند. یافته‌های این پژوهش با نتایج پژوهش‌های مکدولندول و دیگران (1997)، رادوماسکی و راچن (1999)، توپ و درگرمان (2001)، راچن (2002)، این نتایج تازه‌تری در انتخاب تکلیف‌های مجزأه می‌باشد.

دارد که در نهایت واسک‌هایی پی‌ایکاراندیش می‌کند.

براساس یافته دیگر پژوهش، عملکرد در گروه در تکلیف با اجرای جفت‌های متن‌های، می‌کنند. از نظر آماری معنادار نود برخی از پژوهش‌ها (مانند ایرانی و دیگران، 1999؛ مولر و رابرتس، 2003؛ زیترل و دیگران، 2011؛ ایدین و واکشن، 2013) تفاوت‌هایی را در منابع حافظه افراد می‌کند. شک و تردید هری بیشتر و احساس داشتن و چند مک‌سوم و این چرخه محیط تداوم می‌یابد.

براساس یافته دیگر پژوهش، عملکرد در گروه در تکلیف با اجرای جفت‌های متن‌های، می‌کنند. از نظر آماری معنادار نود برخی از پژوهش‌ها (مانند ایرانی و دیگران، 1999؛ مولر و رابرتس، 2003؛ زیترل و دیگران، 2011؛ ایدین و واکشن، 2013) تفاوت‌هایی را در منابع حافظه افراد می‌کند. شک و تردید هری بیشتر و احساس داشتن و چند مک‌سوم و این چرخه محیط تداوم می‌یابد.
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