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چکیده

هدف اصلی پژوهش حاصل بیش از همه عوامل هوش موفق، خرد و خلاقیت در پیشرفت تحصیلی دانش‌آموزان تیز هوش و عادی بود. روش این پژوهش توصیفی و از نوع همبستگی بود. جامعه آماری شامل تمامی دانش‌آموزان دختر مقطع متوسطه شهرستان کرج بود که از این تعداد، نمونه ای به حجم ۱۶۰ نفر (۱۸۰ عادی و ۸۰ تیزهوش) به روش تصادفی خوشه‌ای انتخاب شدند. اطلاعات از طریق پرسشنامه‌های موفقیت استرنبرگ، مقياس سه بعدی خرد، آزادی و خلاقیت عادی جمع آوری گردید و با استفاده از آمار توصیفی، آزمون معناداری ضرایب همبستگی و رگرسیون گام به گام تحلیل کردند. یافته‌های پژوهش نشان داد که بین هوش موفق و خرد با پیشرفت تحصیلی همبستگی مثبت و معنادار وجود دارد. نتایج تحلیل رگرسیون گام به گام محاکی از این بود که ۱۲درصد از واریانس پیشرفت تحصیلی دانش‌آموزان عادی توسط متغیرهای خرد و خلاقیت و ۱۰درصد از واریانس پیشرفت تحصیلی دانش‌آموزان تیزهوش توسط هوش موفقیت‌هایش در تعلیم و تربیت و هوش موفق در پیش‌بینی پیشرفت تحصیلی دانش‌آموزان تیزهوش تأکید دارد.

کلید واژه‌ها: هوش موفق، خرد، خلاقیت، پیشرفت تحصیلی

۱. کارشناس ارشد روان‌شناسی تربیتی، دانشگاه خوارزمی، تهران، ایران
mehdi_arabzadeh@hotmail.com
۲. استادیار گروه روان‌شناسی تربیتی، دانشگاه خوارزمی، تهران، ایران
kadivar220@yahoo.com
۳. استاد گروه روان‌شناسی تربیتی، دانشگاه خوارزمی، تهران، ایران
مقدمه

از آنجا که در هر نظام آموزشی، پیشرفت تحصیلی به عنوان مهم‌ترین شاخص فعالیت‌های علمی و آموزشی محصول می‌شود، بررسی عوامل مؤثر بر پیشرفت تحصیلی دانش آموزان از اهمیت خاصی نزد پژوهشگران علوم تربیتی و روانشناختی برخوردار است. پژوهش‌هایی که در اواخر در مورد پیشرفت تحصیلی انجام می‌شود عمدهاً بر روی نقش هوش متمرکز بود، اما محققان اخیراً به این نتیجه رسیده‌اند که توسیع به هوش عمومی به تنها برای تیپ موفقیت تحصیلی افراد کافی نیست (جو، 2010؛ به نقل از طیمپری‌فرد و وولادچنگ، 1391) و در بهترین شرایط هوش‌های فقط می‌تواند تا ۲/۷/ از موفقیت را پیش‌بینی کند (پارسا، 1382؛ به نقل از طیمپری‌فرد و وولادچنگ، 1391) به همین دلیل، امروزه بخشی به تحقیقات پرداخته می‌شود که به جای بررسی نقش تنها یک متغیر به بررسی تأثیر هم‌زمان چندین متغیر بر پیشرفت تحصیلی پردازند.

ابتکار، خودمختاری، تنظیم اهداف و ایجاد ندادن بین آنها، کنترل فعالیت‌ها و مستقل بودن، توانایی سازگاری با نقص‌های مختلف، مسئولیت پذیری، خلاقیت و بیان ایده‌ها و تفکر خود و تربیت یادگیرنده‌گان ممکن‌العمل، از توانایی‌های آموزش و پرورش قرن بیست و یکم است. بنابراین در فضای آموزشی قرن بیست و یکم مقوله‌های دقیق، خلاقیت، خردی و تربیت‌پذیری و انتخاب مطرح است. در همین راستا سازه‌های شناختی همچون هوش موفق، خرد و خلاقیت مورد توجه صاحب‌نظران تعیین و تربیت واقع شده است.

پرورش هوش موفق، خرد و خلاقیت این اطمنان خاطر را به وجود می‌آورد که جامعه بتواند از منابع انسانی استفاده بهتری نماید و استعداد‌های موجود در آن جامعه هر زوری نرود. بنابراین توجه به هوش موفق، پرورش و رشد خلاقیت، ایجاد انگیزه بیشتر و همچنین ایجاد افزایش باورهای خردی در دانش آموزان عادی و تذهیب، به‌همراه نهایت احتمالاً موجب عملکرد تحصیلی بالاتر از طریق سرمایه‌گذاری و تقویت نقاط قوت و جبران کاستی‌ها و نقاط ضعف توسط آنها می‌گردد. هوش موفق، یک مجموعه‌ی کپارچه‌ای از توانایی‌های مورد نیاز برای موفقیت در زندگی است. البته، فرد آن را درون باخت فرهنگی-اجتماعی خود تعریف می‌کند. افراد از طریق تشخیص نقاط قوت و پرورش آنها و نیز تشخیص هم‌زمان نقاط ضعف و پیدا کردن راه اصلاح با جبران آنها، به طور موفقیت
نقشه هوش موفقیت در خلاقیت در پیشرفت تحصیلی دانش‌آموزان. بررسی آن، هوش و عادی

آمیزی با هشواید، افراد دارای هوش موفقیت با استفاده از تعریف که میان توانایی‌های تفکر تحلیلی، خلاقیت و عملی برقرار می‌کند به انطباق با محبیت، تفکر و انتخاب آن دست می‌زنند (استیونگ و گریگورنکو، ۲۰۰۷). توانایی تحلیلی شامل تفکر انتقاداتی است و آن عبارت است از توانایی تحلیل و و ارتباط‌های ایده‌ها، حل مسئله و تصمیم‌گیری. توانایی خلاقیت شامل پیش‌رفتن در جهت خلق ایده‌های جدید و جالب است و توانایی عملی شامل بودن کار گیری ایده‌ها است و عبارت است از توانایی درگیری فرد در طول مدتی که هوش در بافت‌های مختلف خود به کار گرفته می‌شود (استیونگ، کافمن و گریگورنکو، ۲۰۰۷: به نقل از جرگی و همکاران، ۱۳۹۰). همچنین، تفکر خلاق و نوآورانه همراه با حل مسائل و انجام تحقیق، است جمله مهارت‌های اساسی مورد نیاز برای قرن بیست و هشتم است. تمرکز اصلی در تفکر خلاق و نو، شامل تولید ایده‌های اصلی و پاسخ به مسائلی با موقعیت‌های است که از طریق آزمایش تفکر خلاق می‌توان آن را به دانش‌آموزان آموزش داده‌اند (آدامز و هام، ۲۰۱۰): و اهمیت آن در آموزش و پرورش آن است که همانند توانایی حل مسائل، یکی از هدفهای مهم آموزش و پرورش، رشد استعدادهای خلاقیت است. سانتورک (۲۰۰۴: به نقل از عبدالملکی، ۱۳۸۸) خلاقیت تا به صورت زیر تعریف کرده است: "توانایی اندیشه‌شنده درباره امور به راه‌های تازه و غیر معمول و نوین به راه حل‌های منحصر به فرد برای مسائل" (ص۴۳)، نظریه پردازان کارکرد شناختی موضوع را از زوایای مختلف بررسی کرده‌اند. استیونگ و گریگورنکو (۱۹۹۲: به نقل از عبدالملکی، ۱۳۸۸) معتقد است که خلاقیت، کاملاً چند وجهی است و در آن کسب تفکر، شخصیت، انگیزش و بافت محتوی‌های تأثیر دارد. استیونگ (۲۰۰۱: به نقل از عبدالملکی، ۱۳۸۸) معتقد است که افراد عوامل برای رسیدن به پیاده‌ریزی و تغییر شرایط اجتماعی به ایجاد تعامل میان هوش و خلاقیت نیاز دارند. این تعامل ممکن است به شکلی از روند دیالکتیک

1. Analytical thinking
2. Creative
3. Practical
4. Adapting
5. Shaping
6. Selection
7. Sternberg & Grigorenko
8. Critical thinking
9. Kaufman
10. Adams & Hamm.
11. Santork
12. Creativity
باشد که در ان هوش نشان دهنده ترکیبی از ایده، خلاقیتی ضد و نقض و خرد باشد. افراد خردمند هوش و خلاقیت را در یک یا چند شکل با هم نشان می‌دهند و در ۱ مشکل شده از هوش و خلاقیت خلاقیت است. خلاقیت در شرایط اجتماعی خوب به عنوان ارتباط منطقی میان هوش و خرد است.

پس خرد حاکی از هوش است و آنی تر از خلاقیت نیز هستند. افراد خردمند بین نیاز به خلاقیت و نیاز به سازگاری، علت هوش و اداره امور انسانی توانست ایجاد می‌کنند و در شیوه تفکریشان بیشتر محظاً کار هستند. این افراد تأثیرگذار هستند و می‌توانند در موقعیت‌های رهبری قرار بگیرند.

تعریف که روشن‌تر است از خواص‌های می‌دهند شاخص مؤلفه‌های از این قرار است؛ میانه روزی و تعادل به جای افراد، بویایی بین دانستن و تریدید، تحلیل مناسب از مشکل بوجود آمد و هماهنگی و تعادل مناسب در احساسات، انجیزه‌ها و افکار استادیگر (۲۰۰۸ (۲۰۰۸؛ به نقل از چراغی، ۱۹۹۴ و باغدایی، ۲۰۰۳)، ۲۰۱۲) یا نگه‌دارند که این تعریف با تعریف هوش تفاوت دارد. زیرا از یک سو به حیطه مسائل خاص، بینی مسائل دیگر زندگی اشاره دارد و از سوی دیگر، قضاوت و مشاوره خوب در موضوع‌های دیگر زندگی تنها به هوش نیاز ندارد بلکه جنبه‌های هیجانی، اجتماعی و اخلاقی را نیز در بر می‌گیرد.

استرتنبرگ (۱۹۸۰) بیان کرده نظریه ترکیبی (هوش، خرد و خلاقیت) دیدگاهی ترکیبی از عناوین مختلف هوش، خرد و خلاقیت است. پایه و اساس هوش، که توسط هوش موفق تعریف شده، جنبه تحلیلی از هوش موفق می‌باشد. بینای خلاقیت از جنبه خلق هوش موفق و بینای خرد از جنبه عملی هوش موفق و به ویژه دانش ضمینه هوش. پس هوش موفق بر بینای هوش قراردادی، خرد و خلاقیت قرار گرفت است. اما بیشتر از این ساختارها در هوش موفق وجود دارد و جنین مؤلفه در ان دخل هستند. قرارآورندگان نشان کلیدی در هوش، خلاقیت و خرد باید می‌کنند. فکر هوشمند، خلاقانه یا عفوانان باپ از می‌باید به تشخیص، تعريف و راه‌های برای حل مشکل باشد که در مجموع باعث افزایش عملکرد فرد می‌شوند.

از طرف دیگر در سال‌های اخیر بررسی تفاوت‌های فردی دانش‌آموزان به ویژه در حیطه هوش و خرد بیش از پیش مورد توجه قرار گرفته است. هر چند یافته‌های جدید نشان می‌دهند که تفاوت بین

---

1. wisdom
2. Staudinger
3. Bang
4. Wisdom, Intelligence & creativity Synthesized
نتایج پژوهش‌های تالاریت، تفسیر روز مردمی و تفکر با ارزش‌های نهایی از امروزه‌ها، آزمون‌های تفکر و افتخار استفاده می‌شود. این آزمون‌ها توانایی نیازهای روزمره، فرد را برای تفکر خلاق برآورده کنند. کودکان تیزهوش، هنگام رو به روشدن به یک تکنیک تفکر و افزایش معمولاً ایده‌های ارائه می‌دهند که از سیاست ایکت و انعطاف پذیری بسیار بالایی برخوردارند. با وجود این، کسانی که با کودکان تیز هوش سرو کار دارند باید ویژگی‌های ایده پردازی این کودکان را مورد توجه قرار دهند.

1. Zhang
2. Park
3. Bowers
4. Runco

در مجموع چنین به نظر می‌رسد که افراد تیز هوش فرآیندهای برای پیشرفت داده خواهند شد. در حالی که برای غير تیز هوش چنین فرصت‌های فراهم‌شده نخواهد گردید. بنابراین، نه تنها باید به مهارت‌های افراد توجه کرد، بلکه باید به این تیز توجه داشت که افراد چگونه از این مهارت‌ها استفاده خواهند کرد. برای مثال، آیا افرادی که توانایی عقلانی بالایی دارند، مشاورکی‌های خلاقانه‌ای در پیشبرد داشت یا نداشت؟ آیا آنها صرف این اشیاء قبلاً را تکرار خواهند کرد؟ آنها با چه دقت و صحیح می‌تواند داشت یا نداشت که را تکرار کنند؟ آیا افراد توانمند، داشت و توانایی خود را به صورت عقلانه به کار می‌گیرند یا از توانایی‌های خود برای مقاومت مخرب و زیان‌بار استفاده خواهند کرد؟ شاید این سوال‌ها در زمیر مهارت‌های سوئل‌های باشند که ضرورت دارد در دنبال یک پذیرش و آشوب کننده، مورد توجه قرار گیرند که پاسخ به این سوالات را باید در زمروه مولفه‌های شناختی تیزهوشی قرار داد.

تحقیقات انجام شده تا به حال به بررسی روابط این سازها با پیشرفت تحصیلی به وسیله متداول‌های بیشتر و می‌تواند نتایج بررسی این است که این تأثیر با توجه به عامل گروه (عادی و تیزهوش) مورد بررسی قرار گرفت، در واقع تأثیر سازه‌ها بر پیشرفت تحصیلی به صورت استادانه بین دانش‌آموزان عادی و تیزهوش تعیین شده است. نتایج حاصل از این تحقیق نشان داد که هر یک از سازه‌های مذکور چه میزانی از پیشرفت تحصیلی هر گروه را تغییر می‌کند. به‌این ترتیب علاوه بر تغییر سهم هر یک از سازه‌ها در پیشرفت تحصیلی، خواصی توانسته بخشي از تفاوت‌ها در پیشرفت تحصیلی دانش‌آموزان عادی و تیزهوش را توضیح دهد و سپس در جهت کاهش این تفاوت و افزایش سطح عملکردن آنها در هر دو گروه گام برداریم.

با توجه به مطالعات که مطرح گردید هدف اصلی این تحقیق پیش بینی سهم عوامل هوش موفق، خرد و خلاقیت در پیشرفت تحصیلی دانش‌آموزان تیز هوش و عادی است. به عبارت دیگر این تحقیق به دنبال بررسی این سوال است که سهم عوامل هوش موفق، خرد و خلاقیت در پیشرفت تحصیلی دانش‌آموزان تیز هوش و عادی چگونه است؟

1. Albert&Runco
2. Feldhusen&Treffinger
3. Renzulli
روش پژوهش
پژوهش حاضر از لحاظ هدف، از نوع بنیادی است و از جهت روش، جزء پژوهش‌های غیر آزمایشی از نوع همبستگی است. جامعه آماری این پژوهش را همه دانش آموزان دختر یا پسر دوم دیرینه‌تبار تشکیل دادند که در سال تحصیلی ۱۳۹۳ در شهرستان گرچک مشغول به تحصیل بودند. به‌منظور برآورد حجم نمونه از جدول کاری و مورگان استفاده شد. از جامعه مذکور با توجه به هدف پژوهش و با استفاده از روش نمونه‌گیری خوشه‌ای چند مرحله‌ای نمونه‌ای به حجم ۲۴۰ نفر (۱۸۰ نفر دانش آموز عادی و ۶۰ نفر تیز هوش) انتخاب شد.

ابزارهای اندازه‌گیری:

۱- پرسشنامه خلاقيت عادی:
در پژوهش حاضر، برای سنجد خلاقيت از آزمون خلاقيت عادی (۱۳۶۲) که شامل ۷۱ ماده سه‌گزینه‌ای است استفاده شد. این آزمون بر یادی نظریه تورنتس درباره خلاقيت ساختمه‌های عادی است و خلاقيت را در چهار بعد سیاسی، انعطاف پذیری، بسط و ابتکار می‌سنجد. عادب‌های ضربه پایایی بخش‌های سیاسی، ابتکار، انعطاف‌پذیری و بسط را که از طریق بازارمایی بدست آمده بود به ترتیب ۸۰/۷۵، ۸۹/۰۰، ۸۷/۰۰ و ۸۰/۷۵ گزارش شدند. هر سوال این آزمون دارای ۳ گزینه است که به هر یک این گزینه‌ها به ترتیب تعداد خلاقيت از کم به زیاد، نمره‌ی از ۱ تا ۳ داده می‌شود. در این پژوهش نیز، پایایی آزمون بر اساس آلفا ترتیبی مورد بررسی قرار گرفت و ضریب پایایی برای بخش‌های سیاسی، ابتکار، انعطاف‌پذیری، بسط و کل به ترتیب ۸۱/۷۶، ۸۷/۸۰، ۸۱/۰۰، ۸۰/۸۱ به دست آمد.

۲- پرسشنامه مقیاس سه بعدی خرد آردلت:
پرسشنامه سه بعدی خرد توسط آردلت (۲۰۰۲) طراحی شده است که دارای سه زیر مقیاس شناختی، انکلکاسی و عاطفی می‌باشد. این پرسشنامه دارای ۱۳۹ سوال می‌باشد که ۱۴ سوال بعد شناختی، ۱۲ سوال بعد انکلکاسی و ۱۲ سوال بعد عاطفی را می‌سنجد. مجموعه این سوالات به دو دسته تقسیم شده است، که دسته اول از ۲۳ سوال، و افراد بر روی یک مقیاس نجش دچار (در صورتی که درصد نیست = ۵، به ندرت در مورد من درست است = ۳، در حدمتوسط در مورد من درست است = ۴، معمولا در مورد من درست است = ۵، و قطعا در مورد من درست است = ۶) به سوالات پاسخ می‌دهند. سوالات ۶، ۷، ۸، ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹ به صورت مکوس نمره‌گذاری می‌شوند. دسته‌های ۴، ۵ به صورت مکوس نمره‌گذاری می‌شوند.

۱ Keregci & Morgan Sampling Table
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15 سوال تشكيل و افراد بر روی يک مقياس پنج درجه‌ای (بشيئت مخاليفم = 5، مخاليفم = 4، حد وسط = 3، موافقم = 2) به سوالات پاسخ مي‌دهند. سوال 12 به صورت معکوس نمره گزاری می‌شود.

پایاپایی پرسشنامه فوقم توسط آرلس (2003) بين 1/75 تا 0/85 گزارش شده است. جعفری و همکاران (1394) پایاپایی این پرسشنامه را بر اساس تنا براي ترتيبی بين 34 تا 75/0 گزارش نموده اند. پایاپایی كل اين ابزار در پژوهش حاضر بر اساس آلفاي ترتيبی 69/0 پدست امده.

3- پرسشنامه هوش موفق

پرسشنامه هوش موفق توسط استنبرگ (2005) طراحي شده است. شامل 12 خرده آزمان مي‌باشد.

ك 3 خرده مؤلفه‌هاي تحليلي، خلاق و عملی را اندازه گيري مي كند. اين پرسشنامه داراي 36 سوال مي باشد كه هر مدل فیکام کامل 12 سوال است. 12 سوال اول مؤلفه‌هاي تحليلي، 12سوال دوم مؤلفه‌هاي خلاق و 12سوال آخر مؤلفه‌هاي عملی را مي سنجند. افراد بر روی دو مي قبلا سنج درجه‌اي (عالي = 5، خيلي خوب = 4، خوب = 3، نسبتا خوب = 2، ضعيف = 1) به سوالات پاسخ مي دهند. حداکثر نمره در اين آزمان 180 و حداقل نمره 34 نمره خواهد بود كه اين نمرها به ترتيب باهم جمع مي شوند و يک نمره كل دراي هر آزمان به دست مي آيد كه ميزان هوش موفق او را نشان مي دهد(سلامي، 1392).

پایاپایی پرسشنامه فوقم در تحقيقات متعددی توسط استنبرگ (2002، 2005، 2010) بين 2/72 تا 85/0 گزارش شده است. نگهبان سلامي و همکاران (1391) پایاپایی اين پرسشنامه را بر اساس آلفاي كرونباخ و باز آزمایي بين 34 تا 0/81 گزارش نموده. در پژوهش حاضر پایاپایي كل اين ابزار بر اساس آلفاي ترتيبی 75/0 بود.

4- پيشرفت تحسينی:

در اين مطالعه به منظور پيشرفت تحسينی از ميانگين نمرات نيمسلال اول دانش آموزان به عنوان شاخص پيشرفت تحسينی استفاده شد.
یافته‌ها

جدول 1: شاخص‌های توصیفی شرکت کنندگان در متغیرهای تحقیق

<table>
<thead>
<tr>
<th>متغیر</th>
<th>انحراف میانگین</th>
<th>تعداد</th>
<th>گروه</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>خردهدایی</td>
<td>1.2/15/16</td>
<td>127/91</td>
<td>عادی</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1.3/15/14</td>
<td>131/7</td>
<td>تژهوش</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1.2/14/13</td>
<td>128/91</td>
<td>255/25</td>
</tr>
<tr>
<td>هوش موفقیت</td>
<td>2.0/12/16</td>
<td>118/81</td>
<td>عادی</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1.3/12/15</td>
<td>132/6</td>
<td>تژهوش</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1.2/12/14</td>
<td>124/6</td>
<td>325/25</td>
</tr>
<tr>
<td>خلاقیت</td>
<td>2.0/12/16</td>
<td>118/81</td>
<td>عادی</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1.3/12/15</td>
<td>132/6</td>
<td>تژهوش</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1.2/12/14</td>
<td>124/6</td>
<td>325/25</td>
</tr>
</tbody>
</table>

جدول شماره 1: شاخص‌های توصیفی از جمله میانگین و انحراف میانگینی میانگینی نمرات دانش آموزان تژهوش در متغیرهای خرد و هوش موفقیت نسبت به دانش آموزان عادی بالاتر است. نخست به منظور تعیین میزان رابطه بین متغیرهای پژوهش از روش همبستگی پیرسون (ماتریس همبستگی) استفاده شده است.

جدول 2: ماتریس همبستگی متغیرهای پژوهش

<table>
<thead>
<tr>
<th>متغیر</th>
<th>1</th>
<th>2</th>
<th>3</th>
<th>4</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td><strong>1/01</strong></td>
<td><strong>1/02</strong></td>
<td><strong>1/03</strong></td>
<td><strong>1/04</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td><strong>1/02</strong></td>
<td><strong>1/03</strong></td>
<td><strong>1/04</strong></td>
<td><strong>1/05</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td><strong>1/03</strong></td>
<td><strong>1/04</strong></td>
<td><strong>1/05</strong></td>
<td><strong>1/06</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td><strong>1/04</strong></td>
<td><strong>1/05</strong></td>
<td><strong>1/06</strong></td>
<td><strong>1/07</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

با توجه به جدول بالا نتیجه گیری می‌شود که بین پشرفت تحقیلی با خرد و هوش موفقیت در سطح (0/01) همبستگی مثبت و معنادار وجود دارد. بین خلاقیت و پیشرفت تحقیلی رابطه معناداری وجود ندارد.

به منظور تعیین رابطه چندگانه متغیرهای پیش بین با پیشرفت تحقیلی و تعیین سهم هر یک از آنها از رگرسیون چند‌گانه به روش گام به گام استفاده شد. قبل از اجرای این آزمون بررسی
مفروضه‌هایی آن ضروری است. پیش از استفاده از تحلیل رگرسیون، در ابتدا وجود داده‌ها و همگنی آن‌ها بررسی نگردد. مدل بررسی گرفته تأثیر نشان داد که تغییرات واریانس آن نمودار مستطیلی (باکس پلات) رت تک متقابل با استفاده از نمودار مستطیلی پیش گرفته تأثیر نشان داد که داده بر پژوهشگاه آزاد اسلامی واحد بندرود/ شماره ۴۸

نتایج تحلیل شته در جدول بالا نشان می‌دهد که در مدل اول متغیر خرد وارد تحلیل شده و
درصدی از واریانس بیشترین تحصیلی دانش آموزان عادی را تبیین نموده است. در گام دوم با اضافه شدن متغیر خرد، میزان واریانس تبیین شده از 11 درصد به 17 درصد افزایش یافته است. بنابراین مجموعاً 17 درصد از واریانس بیشتری تقصیری دانش آموزان عادی توسط متغیرهای خلاقیت و خرد تبیین شده است.

جدول ۳: خلاصه مدل رگرسیون و آمارهای تحلیل واریانس گروه تیژوهش

<table>
<thead>
<tr>
<th>مجوز</th>
<th>R</th>
<th>R²</th>
<th>P</th>
<th>F</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>رگرسیون گروه</td>
<td>0.10</td>
<td>0.59</td>
<td>0.01</td>
<td>0.005</td>
</tr>
<tr>
<td>موافق</td>
<td>0.01</td>
<td>0.56</td>
<td>0.05</td>
<td>0.028</td>
</tr>
</tbody>
</table>

نتایج ارائه شده در جدول بالا نشان می‌دهد که در مدل اول، متغیر هوش موفق وارد تحلیل شده و 10 درصد از واریانس بیشتری تقصیری دانش آموزان تیژوهش را تبیین نموده است. متغیرهای خرد و خلاقیت قدرت تبیین بیشتری تقصیری دانش آموزان تیژوهش را نداشته اند.

بحث و نتیجه‌گیری

در پژوهش حاضر، سه‌پی بر از عوامل هوش موفق، خرد و خلاقیت در پیشرفت تقصیر

دانش آموزان تیژوهش و عادی مطالعه و تبیین شد. نتایج حاصل از تجزیه و تحلیل داده‌ها، بیان کننده آن است که در دانش آموزان تیژوهش، تنها هوش موفق توانست 10 درصد از واریانس بیشتری تقصیری شان را تبیین کند و متغیرهای خرد و خلاقیت قدرت تبیین پیشرفتی را نداشته‌اند. این یافته‌ها همانند با پژوهش‌های موجود (استربنرگ، 2000، استربنرگ، 2000، استربنرگ، 2000) و (کافمن، 2008) بیانگر اهمیت سازه هوش موفق در پیشرفت تقصیری دانش آموزان تیژوهش می‌باشد.

تقدیم هوش موفق بر خرد و خلاقیت دانش آموزان تیژوهش، شاید توانایی تفکر این دانش‌آموزان در سه بعد تحلیلی، خلاق و عملی باشد که آشنایی و تسلط بر آنها ضرورت دنبای کنونی می‌باشد. این دانش‌آموزان به‌هر گیری از راهبردهای موثر، طرفی گسترده‌ای از نیازهایشان را می‌بینند. برای تقویت نقاط قوت و ضعف خود تلاش می‌کنند و با ارائه‌های پژوهش‌های گوناگون مانند رمز گردانی اطلاعات به صورت عمقی، باعث افزایش بازیابی اطلاعات می‌شوند و احتمال موافقت‌گر در افزایش قدرت تفکر و اقتدار این دانش‌آموزان در کلاس و انجام تکلیف را افزایش می‌دهند. همچنین مشارکت و فعالیت بیشتر این دانش‌آموزان در کلاس و انجام تکلیف

میانگین مراکز
خرج از مدرسه، احتمالاً بسترهای برای مهارت‌های مورد نیاز برای تقویت توانایی‌های خلاقی، تحلیلی و علمی آنها است. با تقویت این تواناییها، به تدریج مهارت‌هایی می‌شود که در گام‌های حل مسائل آموزشی افزایش می‌یابد. اما اگر تفاوت‌ها بین این حل مسأله به ایده‌های نو، سوق می‌یابند و توانایی تفکر عمیق باعث بالایی آنها بر چالش‌ها می‌شود و در مجموع این توانایی‌ها، پیش‌رفت‌های تحلیلی آنها را بهبود می‌بخشد.

این یافته‌ها همسو با مطالعات (باورز، 2005؛ آلبرت و رانکو، 1996؛ فلدهاسن و ترفنگر، 1990؛ میلگرام، 1990؛ رزنولی، 1986؛ به نقل از امیری مجد، 1385‌م) مبنی بر رابطه خلاقیت با پیشرفت تحلیلی دانش آموزان تیز هوش، نمی‌باشد. احتمالاً در مدارس تیزهوشان که تمرکز و تأکید زیادی بر عملکرد تحلیلی دارند و به نوع مشوق نوآوری و خلاقیت نیستند، دانش آموزان خلاقیت کمتری را نشان داده و سهمی در پیشرفت تحلیلی شان ندارند.

همچنین نتایج حاصل از تجزیه و تحلیل‌های نشان داد که در دانش‌آموزان عادی، متغیر خرد درصد از واریانس پیشرفت تحلیلی را تیپین نمود و با اضافه شدن متغیر خلاقیت میزان واریانس از 11 درصد به 17 درصد افزایش یافته انت، بنابراین مجموعه 111 درصد از واریانس پیشرفت تحلیلی دانش آموزان عادی توسط متغیرهای خرد و خلاقیت تیپین شده است. این یافته‌ها همسو با برخی پژوهش‌ها (بنگ، 2003؛ باورز، 2005؛ رانکو، 2007؛ عبادالملکی، 1385؛ شریفی و همکاران، 1390).

نشان داد که خرد و خلاقیت در پیشرفت تحلیلی دانش‌آموزان عادی اهمیت دارد.

در تیپین متغیر خلاقیت می‌توان چنین گفت که احتمالاً این دانش‌آموزان تفکر قابلی ندارند و هر زمان که بین‌بند راهبردهای آنها برای یادگیری مانند نیست، سرعناً آن راهبردها را اکنون می‌گذراند و راهبرد دیگری را یادگیری می‌کند و با اینکه خود به نحوی خلاقانه مطلق با سازمان می‌دهند و آنها را یاد می‌گیرند. آنها با خواندن مطالب و اطلاعات جدید، به موارد استفاده‌های گوناگون اطلاعات می‌اندیشند. آنها به راههای برای یادگیری یادگیری بهتر و چگونگی استفاده آن در زندگی شخصی و خریدهای خود ذکر می‌آیند. این افراد این دانش آموزان با چیزهایی که اینکه نیستند به آنها می‌گویند. این نشان می‌گذارد که خواندن مورد استفاده قرار دهنده و بدن صورت انظمام موفقیت خود را در زمینه‌های مختلف افزايش می‌دهند.

دانش‌آموزان با استفاده از خرد خود قدرت می‌آیند تا به طور عمیق‌سال مسائل پیچیده را درک کنند و اگر اطلاعات آنها کافی نباشد به جای قضاوت عجولانه به دنبال اطلاعات کافی برونند. و احتمالاً این
ویژگی شناختی که ترکیبی از بینش، شناخت و انگیزش می‌باشد، باعث موفقیت و عملکرد بهتر آنها می‌شود. آنها همچنین، توانایی استدلال خوب و تفکرمنطقی درباره مسائل نو را دارند. توانایی هیجانی و انگیزشی آنها بدنی صورت می‌دهند که نگاه‌شان تأمین می‌باشد، به جای قضاوت سریع و یا کنترل توسط هیجان‌های شدید، ترجیحی‌دهند عمیقاً درباره افراد، جهان و خودشان بیانشانند که این لازمه دنبال امرور و موفقیت می‌باشد. بنابراین شناخت عوامل موثر بر پیشرفت تحصیلی دانش آموزان، از ضرورت‌هایی است که می‌تواند در افزایش کیفیت آموزشی و ایجاد محتوای با نشاط در مدارس کمک کند که در تحقق حاضر به بررسی این سه متغیر برداخته شد. از محدودیت‌ها و مواد این پژوهش می‌توان به عدم همکاری مدارس استعداد درخشان (تیهوشان)، با هرگونه تحقیق و بررسی و اجرای پرسشنامه اشاره کرد. پیشنهاد می‌گردد آموزش و پرورش از همان ابتدا دانش آموزان نهایی نشود، به صورت پیوسته سعی در پرورش و شکوفایی، هوش موفقیت، خرد و خلاصیت دانش آموزان داشته باشد.
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