چکیده
هدف پژوهش حاضر تعیین رابطه پیوندهای والدینی و راهبردهای مقابله با استرس با گرایش به رفتارهای پرخطر در دانش اموزان پسر دوره متوسطه شهر اهواز می‌باشد. جامعه آماری این پژوهش شامل گروه موردی دانش اموزان پسر دوره متوسطه شهر اهواز می‌باشد. برای آزمون فرضیه‌ها یا تفاوت با روش نمونه‌گیری تصادفی تعداد محصلان انتخاب شدند. برای سنجش متغیرهای مورد مطالعه استفاده کرده‌ایم پراسته‌ترین راهبردهای والدینی و راهبردهای مقابله با استرس و گرایش به رفتارهای پرخطر استفاده شد. نتایج تحلیل ضرایب همبستگی در همه فرضیه‌ها در سطح p < 0.01 معنی‌دار می‌باشد. ضریب همبستگی چندگانه برای ترکیب خلی متغیرهای پیوندهای والدینی و والدینی و راهبردهای مقابله با استرس با گرایش به رفتارهای پرخطر برای MR = 0.55 معنی‌دار است. با عبارتی 30% واریانس مربوط به رفتارهای پرخطر به وسیله متغیرهای مذکور تبیین می‌شود.

واژه‌های کلیدی: پیوندهای والدینی، راهبردهای مقابله با استرس، گرایش به رفتارهای پرخطر
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مقدمه
تغییرات روانی-اجتماعی و بیولوژیکی در دوره نوجوانی، فرصت‌های تحولی بیشماری را برای نوجوانان فراهم می‌کند. در این همکاری، افراد و یا اجتماع، سیاست‌ها و سطح تحول پیوستگی در میان نوجوانان بسیار پیشرفت‌ها و تغییراتی را ما می‌تواند یافتام کنند. از افراد، نوجوانان با کشف مویی‌های مختاره‌ای، ارتباطی و این امر طرفینه آنها را برای ناملم است. این نتایج، نمونه‌هایی را تامین کرده‌اند که با این روش، نوجوانان می‌توانند به عنوان فردی و در همکاری‌های مختلف با طرفینه آنها، سلامت و درمان را با هماهنگی کنند. این مسئله به دست افراد، نوجوانان و اجتماع، فرصت‌های مختاره‌ای را ارائه دهند. به‌طور کلی، این افراد، نوجوانان و اجتماع، فرصت‌های روانی و اجتماعی را ارائه دهند. به‌طور کلی، این افراد، نوجوانان و اجتماع، فرصت‌های روانی و اجتماعی را ارائه دهند. به‌طور کلی، این افراد، نوجوانان و اجتماع، فرصت‌های روانی و اجتماعی را ارائه دهند.
1378 ماه: محمدی و همکاران، 1381. طبق این مطالعات احتمال آن می‌رود که یکی از عوامل خانوادگی پیش بینی کننده رفتار‌های پرخطر که کمتر مورد توجه محققین قرار گرفت است، پیوندهای والدینی ای باشد. پیوندهای والدینی یکی از شیوه‌های بررسی ورژن است که از ترکیب ۳ عامل مرافقت، حفاظت افراطی و استیلیتی مادرانه و پدرانه تشکیل شده است. به عبارتی، پیوندهای والدینی به ارزیابی ورژن از کیفیت و چگونگی دانستنی خوشبختی به والدین اشاره دارد (پارکر، تاپینگ و ورن، 1999). این عوامل عبارتند از:

1- مرافقت مادرانه و مرافقت پدرانه: مرافقت مادرانه و مرافقت پدرانه از عوامل مربوط به پیوندهای والدینی هستند که به روابط مثبت و مطالوب مادر و پدر با فرزند مربوط می‌شود، بدین معنی که مادر و پدر رابطه‌گر و صمیمی با فرزند خود دارند (پارکر و همکاران، 2002).

2- حفاظت افراطی مادرانه و حفاظت افراطی پدرانه: حفاظت افراطی مادرانه و حفاظت افراطی پدرانه از عوامل مربوط به پیوندهای والدینی هستند که نشان دهنده حفاظت پیش از حد پدر و مادر از فرزند می‌باشد (کندرز و پررسک، 2003).

3- استیلیتی مادرانه و استیلیتی پدرانه: استیلیتی مادرانه و استیلیتی پدرانه از عوامل مربوط به پیوندهای والدینی هستند. در این عامل، مادر و پدر حسن خود مختاری و استقلال فرزند خوش را تشخیص دهنده کنند (کندرز و همکاران، 2000).

پیوندهای والدینی به دو عامل مرافقت و حفاظت افراطی تقسیم می‌شود. مرافقت، که در مقابل بی تفاوتی در قرار دارد، و به موازات دیگر حفاظت افراطی، که در مقابل تشویق خود مختاری استقلال قرار دارد (پارکر، تاپینگ و ورن، ۱۹۹۹). مرافقت به عنوان ابراز موافقت و حفاظت افراطی به عنوان ترغیب یا مسئول کننده محتوی توسط کودک اطلاق می‌شود. همچنین، عامل مرافقت، همانند مسئولیت نظری و هم عامل مهم‌ترین بعد پیوندهای والدینی در نظر گرفته شده است (پارکر و همکاران، 1979).

گروه پایه "و بریان" (1988) معین‌ترین والدینی یک از خود مختاری فرزندان‌شان حمایت می‌کنند. گروه دومی کم/حفاظت‌گر کم- به آنها اجازه می‌دهد تا یک حس برانگیزانده شویی را بتوانند. این گروهی باعث می‌شود که ارزوی اندیشیدگان به ارزوی خود مختاری ادرک شده، احساس شایع‌گری و ارزوی کنونی بیشتر بر اعمال خوشبختی می‌شود. همچنین به این ترتیب، این محققین فرزندان در گروه "مرافقت" درگیری‌های بالای والدینی اختصاص داده‌اند و کنترل بیشتر درک و جهت‌گیری‌های خود مختاری را تربیت با فرزندان والدینی که درگیری کمتری نسبت به پرورش آنها دارند نشان می‌دهند. از طرفی
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نتایج تحقیق

نتیجه‌گیری و اخلاق‌سازی (1390) نشان داد که خودکاری در مقدار و راهبردهای مقابله‌سازی مدل با استفاده از مصرف مواد در اندازه‌گیری رابطه معناداری دارد. نتایج تحلیل رگرسیون چند متغیری نشان داد که خودکاری در مقداری به‌ویژه در مطالعه‌های راهبردهای مقاله‌ای مورد استفاده بوده و بر اساس مافت‌های رابطه این اتفاقات رخ داده‌است. با اینکه در پیامدهای اجتماعی می‌تواند مقاله‌ای مشابه در این رابطه، می‌تواند سه تغییر در پیامدهای اجتماعی، به دلیل اثرات مثبت و منفی رابطه‌ها و همچنین تاثیرات اجتماعی، نقش‌آفرینی کند.

نتایج زیرساخت‌های تحقیق یافته نشان دهنده قابلیت پیش‌بینی کننده‌گی نوع ماده مصرفی و راهبردهای مقاله‌ای حامیه‌طلب و حلال مدل‌ها بود. به‌طور کلی، میزان احساسات و راهبردهای معناداری دوره‌ها و معنایی از نظر برخی بررسی‌ها مورد استفاده در این مقاله‌ها به‌ویژه در افزایش ملایمیت و موثریت این افزایش بررسی شده است. همچنین، در این مقاله به‌نظر می‌رسد که افراد مصرف‌کننده مواد مجرد به‌ویژه در افزایش اثرات بررسی‌های مطالعه‌ای از این سیستم‌ها می‌توانند از این سیستم‌ها مجدداً بهره ببرند.

استاتیسیس‌های همبستگی تاریخی با مصرف سیگار باشد، به‌ویژه در حیاتی (2014)، به نقل از رنجاب نوروزی و همکاران (1372) به مقداری راهبردهای مقاله‌ای مربوط به مقاله‌های مطالب مربوط به مقاله‌های مطلب‌دان ارائه نشان داده است که این اثرات مشابه در افراد مصرف‌کننده مواد مجرد به‌ویژه در افزایش اثرات بررسی‌های مطالعه‌ای از این سیستم‌ها می‌توانند بهره ببرند.

فرض‌های پژوهش

1- بین بین‌دیانی و اطلاعی با گزارش به رفتارهای برخوردار در دانش آموزان پسر دوره‌های متوسط‌الدولتی شهر

اهوژه رابطه وجود دارد.

2- بین راهبردهای مقاله‌ای مسئله‌سازی با گزارش به رفتارهای برخوردار در دانش آموزان پسر دوره‌های متوسطه شهر اهوژه رابطه وجود دارد.

3- بین راهبردهای مقاله‌ای مسئله‌سازی با گزارش به رفتارهای برخوردار در دانش آموزان پسر دوره‌های متوسطه شهر اهوژه رابطه وجود دارد.

4- بین راهبردهای مقاله‌ای مسئله‌سازی با گزارش به رفتارهای برخوردار در دانش آموزان پسر دوره‌های متوسطه شهر اهوژه رابطه وجود دارد.

1. Santrak
روش برخوش

جامعه، نمونه و شیوه نمونه‌گیری

پژوهش حاصل یک پژوهش همبستگی از نوع پیشین است و با هدف پیشین گراش به رفتارهای پرخور در دانش آموزان

پس دوری متوسطه‌شیوه امواز رابطه چندگانه وجود دارد.

ابزارهای برخوش

پرسشنامه پاسخ‌های مقابله (CRI): فرم کوتا پرسشنامه مقابله با شرایط پر استرس توسط کالیفرنیا و همکاران و بر اساس پرسشنامه اصلی با شرایط پر استرس (اندرو پ. و پارکر، ۱۹۹۰) ساخته شده است.

تقویت فرم کوتا پرسشنامه مقابله اصلی در تعداد عوامل آن است. پرسشنامه مقابله با شرایط پر استرس دارای ۴۸ عبارت است. در حالیکه در فرم کوتا آن از ۲۱ عبارت تشکیل شده است. این مقایسه سه سیستم مقابله اصلی، این مقایسه مسئله مدار، که به معنای کنترل هیجانات و برنامه پری برای حل کام یک مسئله است (۶۴ عبارت)، مقایسه هیجان مدار، که در آن به جای تمکر بر خود مسئله هیجانات ناشی از آن تمرکز گردیده و به جای حل مشکل به کاهش دادن هیجانات می‌کند المان تلخ می‌کند (۷ عبارت) و سیستم مقایسه اجتنابی که در در فرد از رو به شدن با مشکل اجتناب می‌کند (۷ عبارت) را مورد ارزیابی قرار دیده. زیر مقایسه طبقه‌بندی خود به دو بخش اصلی، اجتنابی و هفته گذاری (۴ عبارت) تقسیم می‌شود. پرسشنامه مقابله با شرایط پر استرس یک اثر خودگزار و آزمون‌هدی باید در یک طبقه‌بندی ۵ درجه‌ای (از هر گروه = ۱ تا پسیب زبان = ۵) مشخص کرده که تا حدی از هر یک از راهبردهای ارائه شده استفاده می‌کند. بیوسن (۱۹۸۲) بر اساس آزمون مقیاسی را دیدن شرک اعلام کرد است: مقایسه مسئله مدار ۷۹٪، و مقایسه اجتنابی ۲۱٪، و همچنین پایبند حاصل از روش باز آزمایی در فاصله دو هفته دیدن شرک علام کردن، مقایسه مسئله مدار ۷۹٪، و مقایسه اجتنابی ۲۱٪، و مقایسه اجتنابی ۶۶٪

نتیجه تحلیل عوامل تأثیری کالیفرنیا و همکاران (۲۰۰۲) ساخته شده فرم کوتا پرسشنامه با شرایط پر استرس را تأیید کرد. چنان این امر حاکی از اعتبار این سازه آزمون است. همچنین نتایج پژوهش بیوسن نشان داد که این اثر با اشتراک این امر سازه آزمون است. همچنین نتایج پژوهش بیوسن نشان داد که این اثر با اشتراک این امر سازه آزمون است. همچنین نتایج پژوهش بیوسن نشان داد که این اثر با اشتراک این امر سازه آزمون است. همچنین نتایج پژوهش بیوسن نشان داد که این اثر با اشتراک این امر سازه آزمون است. همچنین نتایج پژوهش بیوسن نشان داد که این اثر با اشتراک این امر سازه آزمون است.

1. Endler
2. Parker
میراث مراقبت و حفاظت افرادی والدین ساخته شده است. در هر قسمت از خرده میزان‌های ایلاز پیوند مادرانه و پدرانه، 12 ماده برای سن میانه مرحله و 13 ماده برای سن میانه حفاظت افرادی طراحی شده است. بنابراین، این ایلاز شامل 25 ماده است که به صورت جداگانه، برای پدر و مادر تکمیل می‌شود. این مقیاس یکی یکی طیف (2) درجه دارد. دریافت پاییز این روش افزایش می‌یابد. 

یافته‌های پژوهش

جدول 1: یافته‌های توصیفی مربوط به متغیرهای پژوهش

<table>
<thead>
<tr>
<th>متغیر</th>
<th>شاخص اماده</th>
<th>حداکثر</th>
<th>حداقل</th>
<th>احترام معیار</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>یافته‌های پر خطر</td>
<td>0.67</td>
<td>0.56</td>
<td>0.30</td>
<td>0.03</td>
</tr>
<tr>
<td>راهبرد مطالعه یکسان‌بودن</td>
<td>0.77</td>
<td>0.76</td>
<td>0.56</td>
<td>0.03</td>
</tr>
<tr>
<td>راهبرد مقاله اجتماعی</td>
<td>0.77</td>
<td>0.76</td>
<td>0.56</td>
<td>0.03</td>
</tr>
<tr>
<td>راهبرد مقاله مسئولیت</td>
<td>0.77</td>
<td>0.76</td>
<td>0.56</td>
<td>0.03</td>
</tr>
<tr>
<td>پیوند والدیان</td>
<td>0.67</td>
<td>0.56</td>
<td>0.30</td>
<td>0.03</td>
</tr>
</tbody>
</table>

1. Lichtenstein
2. Terra
همانطور که در جدول ۱ مشاهده می‌شود، میانگین و انحراف معیار شرکت کننده‌گان در پژوهش در متغیرهای رفتارهای پر خطر (۱۸/۴۸ و ۶۷/۴۸) راهبرد مقابله هیجان مداد (۱۸/۳۰ و ۸/۳۰)، راهبرد مقابله اجتماعی (۱۳/۴۸ و ۷۸/۱۰)، راهبرد مقابله مسایل مداد (۱۸/۳۰ و ۷۸/۱۰) و پیوند والدین (۱۳/۴۸ و ۷۸/۱۰) می‌باشد.

جدول ۲: ضرايط همبستگی متغیرهای پژوهش

<table>
<thead>
<tr>
<th>متغیر</th>
<th>۱</th>
<th>۲</th>
<th>۳</th>
<th>۴</th>
<th>۵</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>رفتارهای پر خطر</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>راهبرد مقابله هیجان مداد</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>راهبرد مقابله اجتماعی</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>راهبرد مقابله مسایل مداد</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>پیوند والدین</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
</tbody>
</table>

همانطور که نتایج مدرج در جدول ۲ نشان می‌دهد، همبستگی ضرايط همبستگی به دست آمده از رابطه بین متغیرهای راهبرد مقابله هیجان مداد، راهبرد مقابله اجتماعی، راهبرد مقابله مسایل مداد و پیوند والدین با رفتارهای پر خطر در سطح ۰/۰۱ تا ۰/۰۵ تایی مورد تایید قرار گرفته‌اند.

جدول ۳: نتایج تحلیل رگرسیون چندگانه راهبرد مقابله هیجان مداد، راهبرد مقابله اجتماعی، راهبرد مقابله مسایل مداد و پیوند والدین با رفتارهای پر خطر را به روش وروت همزمان نشان می‌دهد.

<table>
<thead>
<tr>
<th>شاخص آماری</th>
<th>مشاهده یکپارچه</th>
<th>F نسبت</th>
<th>احتمال</th>
<th>RS</th>
<th>MR</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>(B) β t P</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>B</td>
<td>-۱/۰۳</td>
<td>-۱/۰۹</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>β</td>
<td>-۱/۰۴</td>
<td>-۱/۰۴</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>t</td>
<td>-۱/۰۴</td>
<td>-۱/۰۴</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>P</td>
<td>-۱/۰۴</td>
<td>-۱/۰۴</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>B</td>
<td>-۱/۰۴</td>
<td>-۱/۰۴</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>β</td>
<td>-۱/۰۴</td>
<td>-۱/۰۴</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>t</td>
<td>-۱/۰۴</td>
<td>-۱/۰۴</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>P</td>
<td>-۱/۰۴</td>
<td>-۱/۰۴</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>B</td>
<td>-۱/۰۴</td>
<td>-۱/۰۴</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>β</td>
<td>-۱/۰۴</td>
<td>-۱/۰۴</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>t</td>
<td>-۱/۰۴</td>
<td>-۱/۰۴</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>P</td>
<td>-۱/۰۴</td>
<td>-۱/۰۴</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

همانطور که نتایج مدرج در جدول ۳ نشان می‌دهد، از بین متغیرهای پیشی بین راهبرد مقابله هیجان مداد (۱/۲/۰۰)، راهبرد مقابله اجتماعی (۱/۴۰)، راهبرد مقابله مسایل مداد (۱/۴۸)، راهبرد مقابله اجتماعی (۱/۴۰) و راهبرد مقابله هیجان مداد (۱/۴۸) نیازمند تایید قرار گرفته‌اند.
جدول 4: نتایج رگرسیون چندگانه متغیرهای بیشتر با رفتارهای برخط به روس‌گام به‌جام

<table>
<thead>
<tr>
<th>شاخص آماری</th>
<th>مشاهده‌های پیش‌بین</th>
<th>P-ثابت</th>
<th>F نسبت</th>
<th>P نسبت</th>
<th>RS</th>
<th>MR</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>متغیرهای بیشترین</td>
<td>B</td>
<td>0.068</td>
<td>2.7</td>
<td>0.11</td>
<td>0.5</td>
<td>0.5</td>
</tr>
<tr>
<td>شکل 1</td>
<td>-β</td>
<td>0.049</td>
<td>-0.029</td>
<td>0.044</td>
<td>0.04</td>
<td>0.03</td>
</tr>
<tr>
<td>شکل 2</td>
<td>-β</td>
<td>0.039</td>
<td>-0.042</td>
<td>0.094</td>
<td>0.04</td>
<td>0.03</td>
</tr>
<tr>
<td>شکل 3</td>
<td>-β</td>
<td>0.049</td>
<td>-0.029</td>
<td>0.044</td>
<td>0.04</td>
<td>0.03</td>
</tr>
</tbody>
</table>

همانطور که نتایج مندرج در جدول 4 نشان می‌دهد، از بین متغیرهای مستقل، شه متمایز پیوند والدینی، راهبرد مقابله هیجان مدار و راهبرد مقابله جنگ‌گاهی پیش‌بین رفتارهای برخط می‌باشند. ضریب همبستگی مشاهده‌های سه‌گانه که هر یک از متغیرهای بیشترین، از بینهای پیش‌بین و MR = 0.50 است، که در سطح 0.1 (P) می‌باشد. همانطور که مشاهده می‌شود، رفتارهای بیشترین پیوند والدینی با ضریب با تنا 0.28 و راهبرد مقابله سه‌گانه می‌باشد برای پیش‌بین با تنا 0.415 = β، رفتارهای برخط هستند. بنابراین فرضیه نمی‌توان بر این بیان می‌کرد.

بحث و نتیجه‌گیری

یافته‌های این پژوهش نشان داد که بین گروه افراد، رفتارهای برخط با ابراز وجود در سه‌گانه والدینی، ارتباط معناداری وجود دارد. نتایج آزمون فرضیه‌پذیرش، نشان می‌دهد که رابطه مکریان بین پیوند والدینی و رفتارهای برخط می‌باشد. همانطور که مشاهده می‌شود، این رابطه معناداری وجود دارد که در بین پیوند والدینی و گروه‌بندی با اعتماد جنسی رابطه معنادار وجود دارد. در نتیجه این یافته، بین پیوند والدینی و رفتارهای برخط رابطه معنادار وجود دارد. من توان کنم از انتها به اکثریت در پیوند والدینی پایین‌هانگامی که
بیش بینی خواهد کرد. نتایج تحلیل مربوط به این فرضیه که بین راهبردها مقایسه‌ای انجام نشده با گراش به رفتارهای پرخطر در دانش آموزان پسر دوره متوسطه شهر افزاون رابطه وجود دارد، تأیید می‌گردد. یافته‌های این پژوهش با تحقیقات کیانی و ایپولیتیک (1396) نوروزی و همکاران (1390) خبرمان و قاضی‌زاده (1390) همسایه‌ای باشد، در تبیین این بیان‌گر می‌توان گفت، به نظر می‌رسد کاربرد سبک مقایسه‌ای انجامی توصیف افراد در مواجهه با تکلیف دشوار و موضع‌های تندیدگی، از نظر هنجاره افراد را کمتر تحت تأثیر قرار می‌دهد. این یکی از اجتناب و فعال‌السیر از موضع‌های تندیدگی یا سطح سلامت روانی و عزت نفس خود را حفظ خواهد کرد. در نتیجه بر احتیاط‌گرایی افراد در روی آوردگی و گراش‌پرخطر که با توجه به این می‌توان گفت کاربرد راهبردها مقایسه‌ای احتیاط افراد با تکلیف‌های ورزشی که به‌عنوان یک میکائیسم دفاعی مؤثر عمل خواهد کرد. این امر بیشتر خواهد شد که ابزاری که در شرایط دوباره استرس‌زایه گراش‌پرخطر به قرار گرفتن راهبردها از این راهبرد به رفتارهای پرخطر خواهد داشت. در انتقال برای استفاده در منابع متفاوت‌های علوم پزشکی و راهبردهای هیجان‌دار و راهبردهای مشابه با رفتارهای پرخطر با استفاده از روش‌های مطالعه بررسی کرده‌ایم. به رفتارهای پرخطر به وسیله‌ای ترکیب متغیرهای مذکور تبیین می‌شود.
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