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Abstract

Aim of present study was examining the effect of family Communication patterns, included conversation and conformity aspects on resiliency. The sample group included 200 – girls (100) and boys (100) on first bachelor student’s year. Scale for Adult Resilience and revised version of Family Communication Patterns Questionnaire were used. Cronbach alpha coefficient was calculated in order to determine of reliability of the measures. For testing validity of the instruments factor analysis method were used. The results showed acceptable reliability and validity of the instruments. By using ANOVA and regression the effect of Communication patterns on resiliency was verified. Results showed that conversation orientation is positive predictor (0/001) and conformity orientation is negative predictor of resiliency (0/005). Results also found significant differences on resiliency between types of family in communication pattern (0/001).
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چکیده

هدف از انجام این پژوهش بررسی رابطه ارتباطی والدین (گفت و شنو و همکاری) با تاب آوری دانشجویان است. این پژوهش توصیفی از نوع همبستگی بود. بنیان پژوهش از دانشجویان سال اول که در مقطع کارشناسی در دانشگاه شیراز مشغول تحصیل بودند، به روش نمونه گیری تصادفی خوشه‌ای انتخاب شدند. ارزش‌های کرای و رفته شامل مفاهیم تاب آوری برزگسالتان (دریگرک و همکاران، ۱۳۷۳) و مقیاس تجدیدگذاری شده ارتباطی خانواده ارتباطی (ریچی و فیشر، ۱۳۳۹) بود. که برای بررسی باشیپین این ارزش‌ها از آلفا کریکل و برای بررسی روابط از روش تحلیل عامل استفاده شد که هر دو بررسی‌های پایایی و روایی خوبی را نشان می‌داد. برای بررسی اینکه آیا انواع ارتباطی خانواده قدرت پیشین کننده تاب آوری دارا هستند، از تحلیل و رگرسیون و برای بررسی تفاوت میان انواع اشکال خانواده از منظر تاب آوری از تحلیل و رابطه استفاده شد. نتایج تحلیل آماری بانی به این طریق تحلیل و ارتباط و رگرسیون چند منگری نشان داد که، اولاً بعد گفت و شنو پیش بینی کننده مثبت تاب آوری است (۰/۰۰۱)، اما بعد همان‌طور پیش بینی کننده منفی تاب آوری است (۰/۰۰۵) و بین انواع ارتباطی یعنی خانواده چندکت گرا و توافق کننده و خانواده های بی قید و و مجرد کننده تفاوت معنادار (۰/۰۰۱) از لحاظ میزان تاب آوری وجود دارد.
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چطور افرادی در برخورد با عوامل استرس‌زا توان مقباله و مقاومت را دارا هستند و چه طور خانواده‌ی این نواحی اساسی افراد اثر می‌گذارد (فیتزپاتریک و کوثرت، 2004). یکی از مدل‌های مطرح در خانواده که به تعاملات در خانواده و نفس آن در سازگاری مثبت و محسوس پرداخته است مدل الگوی ارباطی خانواده است.

اصول مفهوم الگوی ارباطی خانواده با طرح‌های ارباط خانواده، ساختار علمی از دنبای ظاهری خانواده است که بر اساس ارباط اعضای خانواده با یکدیگر و انکه اعضای جذب به یکدیگر می‌گویند و چه کار انجام می‌دهند و انکه معنای از این ارتباطات دارند. تعیین مفهوم فیتزپاتریک، 2002، بر اساس فیتزپاتریک، 1990 به نقل از فیتزپاتریک، کوثرت، 2004.

براساس فیتزپاتریک و ویچی (1994) در مفهوم جهت نگرفت و شونده و همانی به صورت دو بعدی این ارتباط اعضای خانواده در این نظریه است. بعد همراه با درجه‌ای از الگوی ارباط خانوادگی است که به ارتباط در جهت یکسانی کردن نگرش و ارزیابی، شناسایی و آورده‌ی خانواده‌های که در این بین عناصر بالاتر را می‌گیرند بر هم‌ناها کردن عقاید و نگرش‌ها تأکید می‌کند. این نوع جهت‌گیری بر همان‌گونه، انتقال از تاعید و کشتن و واستگی و جنب‌نگی اعضای به یکدیگر تأکید می‌کند. ارتباط در این خانواده‌ها معکوس کننده اطاعت از یکدیگر و والدین است (فیتزپاتریک، کوثرت، 2002). این خانوادها با ساختار مبنا دارند. با این نگاه ساختاری


1. Resiliency
2. Fitzpatrick
3. Koener
4. Family communication pattern
5. conversation
6. Conformity
راابطه گروه‌های ارتباطی خانواده با تابت ... طاهره کشتکاران

و همه اعضاء در تکمیل گروه‌های خانواده نقش ایفا
نمی کنند (کوئنر و اسکا، 2004). به اساس آنچه که در نمودار ۱ بیان شده است، جهت گیری همان‌واژه گفت و گفته و شنود باعث شکل‌گیری ۴ نوع الگو ارتباطی می‌شود (جوکار و رحیمی، 1385). این چهار الگو عبارت است از الگوی کرته گرآ، الگوی توافق کننده، الگوی محدود گفته و الگوی یک‌طرف.

نمودار ۱: انواع الگوهای ارتباطی

خانواده‌های کرته گرآ در جهت گیری همان‌واژه بایین و در جهت گیری گفت و گفته و شنود بالا هستند، ویژگی آنها تعامل باز و بدون محدودیت است. در این خانواده افراد در تکمیل گروه‌ها از آزادی‌اشان شرکت می‌کنند، ولدتین تمایل و قدرت پدیده عقاید فرزندان خود را دارا هستند.

مهم‌ترین خانواده‌ای توافق کننده ۳ در دو بعد همان‌واژه و گفت و گفته بالا هستند (فیتزپاتریک، کوئنر، 2002). ارتباط در خانواده‌های توافق کننده بازتابی از تنش بین بان عقاید و ارتباط باز و فشار برای موافقت و حمایت از سلسله مراتب خانواده است (کوئنر، فیتزپاتریک ۱۹۹۷, 200۲, به نقل از کوئنر، مکی، ۲۰۰۲). والدین ضمن علایق و افزایش فرزندان و اظهار نظرانشان، خودشان تکمیل گیرند به همیای خانواده محض می‌شوند (کوئنر و فیتزپاتریک، 2002).

نظام خانواده سلسله مراتبی و به هم متصل است. ارتباط
و تعامل درون خانواده اهمیت بیشتری از ارتباط با بیرون
خانواده دارد. اعضای خانواده اعتقاد دارند که برای افراد باین با اعضای دیگر خانواده همان‌واژه باشد و
انتظار دارند که اعضای خانواده باستیگی و علایق خود
را یکپارچه نشان دهند و علایق خانواده قرار دهد و نیز
و اهداف انتظار دارند که بر اساس خواست آنها کار
صورت گیرد (فیتزپاتریک، کوئنر، 2004).

برعکس چنین خانواده‌ها، خانواده‌هایی که در
جهت گیری همان‌واژه بالا هستند به سختی سنتی
احتمال ندارند و کمتر بشه آباد و سبز و تشریفات و
سلسله مراتب اهمیت می‌دهند و ارتباط‌های خود را بر
نامزدی بودن عقاید و فردیت هرکدام از اعضای
خانواده با نا‌هم‌ارض و بر استقلال هر فرد تاکید می‌کنند
(کوئنر و اسکا، ۲۱۹۰، ۲۰۰۰).

بعد مهم دیگر در این الگو بعد گفت و شنود است
که به درجه و مصداقی که خانواده، فضا ی آزاد و راحتی
را برای شرکت اعضای خانواده در موضوعات مختلف
ایجاد می‌کند، گفتگو می‌شود. در خانواده‌هایی که در
این بعد بالا هستند، اعضای خانواده به طرز آزاد و مکرر
با دیگر اعضای خانواده بدون هیچ محدودیت ارتباط
دارند. این خانواده‌ها زمین زیادی را در جهت ارتباط
متقابل و حبیب در موضوعات مختلف صرف
می‌کنند. افراد خانواده، فعالیت‌های افرادی، افکار و
احساسات را با اعضای خانواده در میان می‌گذارند
و اعضای در کنار یکدیگر و باهم تکمیل می‌گیرند
(فیتزپاتریک، کوئنر، 2002).

خانواده‌هایی که این بعد بالا هستند، اعضاء
تعامل کمتری با یکدیگر دارند و نه در موضوعات
کمی به صورت باز با همه اعضاء خانواده بحث می‌کنند

---

2. Pluralistic  
3. Consensual
در سوی دیگر آن تقسیم بندی خانواده محدود کنه چه یک گروه همستوی بالا دارند اما در جهت گرفتن و شنود پایین هستند. در این خانواده‌ها تاکید بر ادغام و حرف‌شون و اجتناب از کشکش آمیکارا و فصول‌کردن قدرت والدین است (فیزیوتراپی، کوتنر، 2004). خانواده‌های محدود کنه بر اطاعت و پیروی از قوی‌های خانواده تاکید دارند و ارزش کمی را برای گروه‌های کردن عقاید و تفکرات و رشد مهارت‌های ارتباطی قائل هستند.

(کوتنر و همکاران، 2004).

خانواده‌های غیب از هر دو بعد جهت‌گیری هم نواپی و هم در جهت‌گیری گفت و شنود پایین هستند. در این خانواده‌ها ارتباط بسیار کمی بین والد - کودک وجود دارد و کودک به حال خود و اگزکیشن می‌شود. به همین دلیل کودکان مستعد هستند که از محیط خارجی تأثیر بپذیردند (فیزیوتراپی، کوتنر، 2004).

اما مفهوم نابآوری به صورتی مختلف تعیین می‌شود. رانت در سال 1987 به نقل از هالی (2000) بیان می‌کند که نابآوری به نشان از افراد مقاومت در ایجاد آمدین بر سطح بسته و اختلافات مختلف کارکرده‌هاشان افراد سیستم‌های دند و ۳-۲ ابزار مقاومتی مختلف نابآوری به افراد اجازه می‌دهد که بر بدنیها و سختی‌ها علیه کند. 

کوتوشرو نیا (1385) تا این تأثیر بر گفت و شنود پر سلامت روان و سازگاری تاکید کرده و بیان می‌کند که اطراف و افرادی یا معمولاً گفت و شنود رابطه منت در ابتدا توجه کرد که نابآوری همکاران که بیان شد پیکر از شاهدشها سلامت روان است و داشتمهی می‌کند بعد گفت و شنود باین شاخص سلامت روان می‌یابد، تاکید نابآوری نیز رابطه مشابه باشد.

1. Protective
2. laisserz - faire
3. Hawley
4. Mandel
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نوبت آوری ارتباط داد این تحقيقات و همچنین
گفت و شنوید پذیرني کننده مثبت و بعد همگونی
پذیرنی کننده مثبت این عوامل تأثیر گذار بر نوبت آوری
بوده است.

پس در مجموع از تحقيقات پذیرنی می شود این طور
نتیجه گرفت که بعد گفت و شنوید با نوبت آوری در افراد
راابطه مثبت و معنادار دارد و پذیرنی کننده
تاب آوری در افراد است اما همگونی با نوبت آوری
راابطه مثبت و معنادار دارد و پذیرنی کننده
نوبت آوری است.

با توجه به تحقیقات پذیرنی در زمینه
جهت گیری گفت و شنوید و همگونی بر نوبت آوری
سیاه اساسی یپشتش عبیرت بود اینکه: آیا نوع
جهت گیری در ارتباطات خانوادگی (همگونی در
مقاومت گفت و شنوید) بر اثر نوبت آوری تأثیر
دارد؟ بر همین اساس فرضیه اساسی زیر شکل گرفت:

بعد گفت و شنوید پذیرنی کننده مثبت و معنادار
تاب آوری و بعد همگونی پذیرنی کننده مثبت و
معنادار نوبت آوری است به عبارت دیگر خانواده های
بعد گفت و شنوید بلا نوبت آوری بالاتر نسبت به
خانواده ها با همگونی بالا دارند و میان انواع خانواده از
لحاظ میزان نوبت آوری تفاوت وجود دارد.

روش
این پژوهش توصیفی از نوع همبستگی می باشد.
جامعه آموز این تحقيقات را کلیه دانشجویان
دانشگاه شیراز با نمایندگی و دوم 87-86 مشغول
تحصیل بوده، تشکیل می دادند.
بر اساس جامعه آماری از مهارت دانشجویان که در
سال اول 87–86 در دانشگاه شیراز مشغول به تحصیل
چندین ویژگی خانواده که با نوبت آوری شخچ
ارتباط دارد را معرفی می کند. این به میزان که ارتباط
کودک - والد، حداکثر تعارض در محیط خانواده,
حمایت اعضا از یکدیگر با نوبت آوری قدر مربوط
می باشد، و یکگونه ها که در محیط خانواده با بعد گفت و
شنوید با وفور وجود دارد.
کوئنترنر و فیزیتپاراکتریک (2004) چهار عامل اساسی را
عامل تعیین کننده نوبت آوری مطرح می کنند: 1- صفات
کودک مثل خلق و خوی آسان گیر و صفات فردی
(ورنی، اسپرگر، فلتین، 1999) به نقل از کوئنترنر و
فیزیتپاراکتریک (2004) 2- مهارت های گوهای
فرایندی ارزش گذاری و شایستگی های اجتماعی
(لوبر، 1991) به نقل از کوئنترنر و فیزیتپاراکتریک، 2004، 3
انجمن خانواده و ارتباط خوب والد-کودک (گویِل
و کرین، وایمن، ورک، رافی، 1993) به نقل از کوئنترنر,
فیزیتپاراکتریک، 2004 4- تحصیلات اجتماعی (گرگره، 1991
به نقل از کوئنترنر و فیزیتپاراکتریک، 2004).

تحقیقات بیان می کند که نوع الگوی ارتباط
خانواده، با شایستگی اجتماعی در کودکان (فیزیتپاراکتریک
و همکارانش 1996 به نقل از فیزیتپاراکتریک و کوئنترنر، 2004،
فیزیتپاراکتریک و کوئنترنر، 2004، و فیزیتپاراکتریک و
سیمپا، وایمن، 1992 به نقل از هالی، 2000، جمعیت
اجتماعی که کودکان دریافت می کنند (هوارد و مودوی،
و بهترین مهارت‌های بحران (فیزیتپاراکتریک
و کوئنترنر، 2004 هوارد و مودوی، 2004 و مدل استاتیسکی
همکارانش، 2004) یعنی عامل اصلی مطرح‌شده برای
1. Paterson
2. Macdowell
3. Kim
4. Parki
5. Grotberg
6. Haward
7. Medwey
گفت و شنود و ۸/۱۷۰ جهت به دیدگاه بعده است، در تحقیق عامل میزان آلفای کرونباخ برای پی بردن به پایای آزمون ۹۵ به دست آمد همچنین با دید کرد که میزان آلفای کرونباخ برای خردی میانگین گفت و شنود و همتاپی به ترتیب به میزان ۰/۸۹ و ۰/۸۹ بود.
میزان همتاپی به روش‌هایی مربوط به روش مفهوم‌های اصلی با چرخش قائم استفاده شده با توجه به داده‌ها مقدار KMO برای ۸۹/ آزمون بارنیت و با برای ۲۴/۲۸ بود که در حد ۰/۰۱۰> P معنادار شد.

که نتایج در جدول ۱ آورده شده است.

جدول ۱- تحلیل عاملی مقياس الفگهای ارتباطی

<table>
<thead>
<tr>
<th>عامل</th>
<th>گفت و شنود</th>
<th>کورناخ</th>
<th>همتاپی</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>عامل</td>
<td>۱</td>
<td>۴۶</td>
<td>۱۶</td>
</tr>
<tr>
<td>کورناخ</td>
<td>۰/۷۱</td>
<td>۰/۷۱</td>
<td>۰/۰۷۱</td>
</tr>
<tr>
<td>همتاپی</td>
<td>۰/۳۳</td>
<td>۰/۵۵</td>
<td>۰/۳۳</td>
</tr>
</tbody>
</table>

یک امتیاز باید سراسر خود را یک گزاره که درباره وضعیت ارتباطات خانواده فرآیند بود، در دامنه ۵ درجه‌ای، مورد سؤال قرار می‌داد. این امتیاز به نظری قوی‌دار، و مکانیسم‌هایی که به وسیله آنها جهت گرفت و شنود و جهت گیری همتاپی تأثیر خود را بر ارتباطات خانواده و پیامدهای اعمال می‌کند، معمولاً به خویان بیان شده است و با تصویری برگری از ارتباطات خانواده که از تحلیقات مبتنی بر مدل‌ها و رویکردهای نظری منفی‌شانگ سیده است، هماهنگی می‌باشد به همین دلیل شواهد خویان برای روایت سازه این امتیاز وجود دارد کورش نیا (۱۳۸۵)، همچنین روایی سازه که در مورد این امتیاز مورد توسط کورش نیا (۱۳۸۵) صورت گرفت انداده که نمودن ۸۸/۰ را به دست آورده و ضریب آزمون کورش به ترتیب نیز برای ۴۴/۴۴ بود که در حد ۰/۰۱۰> P معنادار شده بود.

در ایران نیز در پژوهش کورش نیا (۱۳۸۵) (پاییزه‌ای)

ضریب آلفای کرونباخ (این مقياس ۸۷/ جهت بعد

1. Scale for adult resilience
یافته‌ها

بعد از جمع آوری داده‌ها ابتدا نمرات از گفتگو و شنود و همین‌طور در نظر گرفتن محسابه شد. که به منظور تأیید‌ساختار عاملی مقياس از روش تحلیل عامل به روش 

جدول ۲ - تحلیل عاملی مقياس تاب آوری برای پرگاسالان

<table>
<thead>
<tr>
<th>شماره</th>
<th>شماره انجام</th>
<th>شماره انجام</th>
<th>شماره انجام</th>
<th>شماره انجام</th>
<th>شماره انجام</th>
<th>شماره انجام</th>
<th>شماره انجام</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>۸/۷۸</td>
<td>۸/۶۵</td>
<td>۸/۲۳</td>
<td>۸/۴۶</td>
<td>۸/۴۹</td>
<td>۸/۶۵</td>
<td>۸/۴۶</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>۸/۷۸</td>
<td>۸/۷۸</td>
<td>۸/۷۸</td>
<td>۸/۷۸</td>
<td>۸/۷۸</td>
<td>۸/۷۸</td>
<td>۸/۷۸</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>۸/۷۸</td>
<td>۸/۷۸</td>
<td>۸/۷۸</td>
<td>۸/۷۸</td>
<td>۸/۷۸</td>
<td>۸/۷۸</td>
<td>۸/۷۸</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>۸/۷۸</td>
<td>۸/۷۸</td>
<td>۸/۷۸</td>
<td>۸/۷۸</td>
<td>۸/۷۸</td>
<td>۸/۷۸</td>
<td>۸/۷۸</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>۸/۷۸</td>
<td>۸/۷۸</td>
<td>۸/۷۸</td>
<td>۸/۷۸</td>
<td>۸/۷۸</td>
<td>۸/۷۸</td>
<td>۸/۷۸</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>۸/۷۸</td>
<td>۸/۷۸</td>
<td>۸/۷۸</td>
<td>۸/۷۸</td>
<td>۸/۷۸</td>
<td>۸/۷۸</td>
<td>۸/۷۸</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>۸/۷۸</td>
<td>۸/۷۸</td>
<td>۸/۷۸</td>
<td>۸/۷۸</td>
<td>۸/۷۸</td>
<td>۸/۷۸</td>
<td>۸/۷۸</td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>۸/۷۸</td>
<td>۸/۷۸</td>
<td>۸/۷۸</td>
<td>۸/۷۸</td>
<td>۸/۷۸</td>
<td>۸/۷۸</td>
<td>۸/۷۸</td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
<td>۸/۷۸</td>
<td>۸/۷۸</td>
<td>۸/۷۸</td>
<td>۸/۷۸</td>
<td>۸/۷۸</td>
<td>۸/۷۸</td>
<td>۸/۷۸</td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
<td>۸/۷۸</td>
<td>۸/۷۸</td>
<td>۸/۷۸</td>
<td>۸/۷۸</td>
<td>۸/۷۸</td>
<td>۸/۷۸</td>
<td>۸/۷۸</td>
</tr>
<tr>
<td>11</td>
<td>۸/۷۸</td>
<td>۸/۷۸</td>
<td>۸/۷۸</td>
<td>۸/۷۸</td>
<td>۸/۷۸</td>
<td>۸/۷۸</td>
<td>۸/۷۸</td>
</tr>
<tr>
<td>12</td>
<td>۸/۷۸</td>
<td>۸/۷۸</td>
<td>۸/۷۸</td>
<td>۸/۷۸</td>
<td>۸/۷۸</td>
<td>۸/۷۸</td>
<td>۸/۷۸</td>
</tr>
</tbody>
</table>

1. Friborg
2. personal competence
3. social competence
4. social support
5. family coherence
6. personal structure
بررسی اطلاعات توصیفی متغیرهای، میانگین و انحراف معیار آنها مورد بررسی قرار گرفت. نتایج بررسی در جدول ۲ آمده است. همه این اطلاعات توصیفی انواع الگوهای ارتباطی لحاظ آوردآور در جدول ۴ آورده شده است.

جدول ۳- اطلاعات توصیفی گروه نمونه

<table>
<thead>
<tr>
<th>ابعاد اطلاعات</th>
<th>بعد کف و شدو</th>
<th>بعد همانوای</th>
<th>میانگین</th>
<th>انحراف استاندارد</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>P&lt;0/01</td>
<td>۲۹/۶۵</td>
<td>۱۱/۸۰</td>
<td>۹/۴۲</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

به منظور بررسی و تعیین قدرت پیش‌بینی تاب آوری توسط هر یک از ابعاد الگوهای گفته و شنود و جهت گیری همانوایی از تحلیل رگرسیون جدول ۶ نتایج حاصل از آن را نشان می‌دهد.

این داده‌ها نشان می‌دهد که فرضیات پژوهشی موارد است (۲۰۶/۵۶). مجذور R توزیع شده، جهت گیری گفته و شنود خواناده پیش‌بینی می‌کند موارد تاب آوری است و تاب آوری افراد را به طور مثبت پیش‌بینی می‌کند (۵۵/۵۰). β و جهت گیری همانوایی خواناده نیز به گونه‌ای می‌گیرد و مثبت تاب آوری را به طور مثبت پیش‌بینی می‌کند (۱۹/۱۹). β و جهت گیری رگرسیون تفاوت معنی‌داری در لحاظ میزان تاب آوری ایجاد پس از توجه به نمرات ابعاد همانوایی و گفته و شنود افراد شکت کننده در تحقیق، به بیانه

جدول ۴- اطلاعات توصیفی انواع الگوهای ارتباطی لحاظ

<table>
<thead>
<tr>
<th>نوع خوانا</th>
<th>حجم</th>
<th>ابعاد</th>
<th>توزیع</th>
<th>میانگین</th>
<th>انحراف استاندارد</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>کثرت گرا</td>
<td>۱۲۹/۸۰</td>
<td>۱۵۴/۱۹</td>
<td>۱۵۴/۱۹</td>
<td>۱۵۴/۱۹</td>
<td>۱۵۴/۱۹</td>
</tr>
<tr>
<td>کثرت کندن</td>
<td>۱۵۴/۱۹</td>
<td>۱۵۴/۱۹</td>
<td>۱۵۴/۱۹</td>
<td>۱۵۴/۱۹</td>
<td>۱۵۴/۱۹</td>
</tr>
</tbody>
</table>

با توجه به آنچه در مطالعه قبل بالا گردیده هدف از تحقیق حاصل بررسی و تعیین قدرت پیش‌بینی تاب آوری توسط هر یک از ابعاد الگوهای ارتباطی خواناده تاب آوری است. به عبارت دیگر هدف از این تحقیق ۱- بررسی و تعیین قدرت پیش‌بینی تاب آوری توسط جهت گیری گفته و شنود ۲- بررسی و تعیین قدرت پیش‌بینی تاب آوری توسط جهت گیری همانوایی و میزان گفته و شنود افراد شکت کننده در تاب آوری بود.

جدول ۵- نتایج تحلیل رگرسیون تاب آوری بر بعد، گفته و شنود و همانوایی

<table>
<thead>
<tr>
<th>P</th>
<th>مقادیر</th>
<th>مقدار</th>
<th>توزیع</th>
<th>مقادیر</th>
<th>ر</th>
<th>جدول</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>P&lt;0/01</td>
<td>۸/۱۲</td>
<td>۱/۵۵</td>
<td>۱۵۴/۱۹</td>
<td>۸/۱۲</td>
<td>۱/۵۵</td>
<td>۱۵۴/۱۹</td>
</tr>
<tr>
<td>P&gt;0/۰۵</td>
<td>۲/۵۸</td>
<td>۱/۹۵</td>
<td>۱۵۴/۱۹</td>
<td>۸/۱۲</td>
<td>۱/۵۵</td>
<td>۱۵۴/۱۹</td>
</tr>
</tbody>
</table>
جدول 7- نتایج تحلیل و ریابس مقایسه‌ی میزان تاب آوری انواع گوشه ارتباطی

<table>
<thead>
<tr>
<th>سطح</th>
<th>مجموع محدودیت‌های آزاد</th>
<th>معنی داری</th>
<th>درجه</th>
<th>مجموع محدودیت‌های آزاد</th>
<th>معنی داری</th>
<th>درجه</th>
<th>مجموع محدودیت‌های آزاد</th>
<th>معنی داری</th>
<th>درجه</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>گوشه‌های ارتباطی</td>
<td>۳۴۵۸۸/۴۲</td>
<td>۰/۰۱</td>
<td>۰/۰۱</td>
<td>۴۰۵۴۸/۴۲</td>
<td>۰/۰۲</td>
<td>۰/۰۱</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

است، میزان بالاتری از تاب آوری و مقاومت و انعطاف پذیری در برابر حواض و آسیب‌ها را درآمده‌اند بود. این یافته‌ها با تحقیقات فیزیوتراپیک و کوئنتر ۲۰۰۴ و هالی ۲۰۰۲ و فیزیوتراپیک و کورنژ (۱۹۹۷) انبیهای جدول ۷ نشان داد که بین گوشه‌های ارتباطی از نظر میزان تاب آوری تفاوت معنی‌داری وجود ندارد (F: ۳۶/۴۰/۲۰۰۱). میان انواع اشکال خانواده از لحاظ تاب آوری تفاوت وجود دارد.

بحث و نتیجه گیری
هدف از تحقیق حاضر بررسی و تعیین ترتیب در دیدگاه بیشتری که در ابعاد گوشه‌های ارتباطی خانواده مردم به جهت تربیت مثبت و به‌عنوان پیش‌نیهای مقدماتی در مشکلات زندگی است. پس این نتیجه حاکی از آن است که به نظر می‌رسد افراد با تاب آوری بیشتر تعامل به خوانهداده‌ها می‌سند. بعد گفته شده است که به عنوان تأییدی مثبت و شدن به آن با در آرایی که در جهت گیری رشد و بهبود در زمینه پیش‌بینی، حمایت اجتماعی، مهلت‌های حس مالی و سرمایه‌گذاری و خدمات مالی خصوصاً با دیگران و تغییرات کمتر در آرای هستند که باعث می‌شود در موی‌جویانه متفاوت عملکرد مناسبی داشته باشد و در بررسی‌هایی و حواض و آسیب‌ها، مشکلات و عوامل خطرناک با تکیه بر میان عوامل در بررسی مشکلات و آب‌وریه‌ها. به عبارت دیگر از این‌ها در تب‌های بازی و تعاملات در خانواده و به‌دست آمده به تصمیم‌گیری مستقل‌تر در جدول ۷–نتایج تحلیل و ریابس مقایسه‌ی میزان تاب آوری انواع گوشه ارتباطی

<table>
<thead>
<tr>
<th>سطح</th>
<th>مجموع محدودیت‌های آزاد</th>
<th>معنی داری</th>
<th>درجه</th>
<th>مجموع محدودیت‌های آزاد</th>
<th>معنی داری</th>
<th>درجه</th>
<th>مجموع محدودیت‌های آزاد</th>
<th>معنی داری</th>
<th>درجه</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>گوشه‌های ارتباطی</td>
<td>۳۴۵۸۸/۴۲</td>
<td>۰/۰۱</td>
<td>۰/۰۱</td>
<td>۴۰۵۴۸/۴۲</td>
<td>۰/۰۲</td>
<td>۰/۰۱</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

است، میزان بالاتری از تاب آوری و مقاومت و انعطاف پذیری در برابر حواض و آسیب‌ها را درآمده‌اند بود. این یافته‌ها با تحقیقات فیزیوتراپیک و کوئنتر ۲۰۰۴ و هالی ۲۰۰۲ و فیزیوتراپیک و کورنژ (۱۹۹۷) انبیهای جدول ۷ نشان داد که بین گوشه‌های ارتباطی از نظر میزان تاب آوری تفاوت معنی‌داری وجود ندارد (F: ۳۶/۴۰/۲۰۰۱). میان انواع اشکال خانواده از لحاظ تاب آوری تفاوت وجود دارد.

بحث و نتیجه گیری
هدف از تحقیق حاضر بررسی و تعیین ترتیب در دیدگاه بیشتری که در ابعاد گوشه‌های ارتباطی خانواده مردم به جهت تربیت مثبت و به‌عنوان پیش‌نیهای مقدماتی در مشکلات زندگی است. پس این نتیجه حاکی از آن است که به نظر می‌رسد افراد با تاب آوری بیشتر تعامل به خوانهداده‌ها می‌سند. بعد گفته شده است که به عنوان تأییدی مثبت و شدن به آن با در آرایی که در جهت گیری رشد و بهبود در زمینه پیش‌بینی، حمایت اجتماعی، مهلت‌های حس مالی و سرمایه‌گذاری و خدمات مالی خصوصاً با دیگران و تغییرات کمتر در آرای هستند که باعث می‌شود در موی‌جویانه متفاوت عملکرد مناسبی داشته باشد و در بررسی‌هایی و حواض و آسیب‌ها، مشکلات و عوامل خطرناک با تکیه بر میان عوامل در بررسی مشکلات و آب‌وریه‌ها. به عبارت دیگر از این‌ها در تب‌های بازی و تعاملات در خانواده و به‌دست آمده به تصمیم‌گیری مستقل‌تر در
گفت و شنو زمینه را برای بذرداری مستقیم را فراهم می‌کند. عاملی که از جمله فراهم کند، گاهی تاب آوری در برگ‌سالی است.

نتایج تحقیق و گزارشی و نشان داده می‌باشد که انواع مختلف خانواده با نقش می‌کند نشان داده شده که با نقش می‌کند نشان داده شده که با نقش می‌کند نشان داده شده که با نقش می‌کند نشان داده شده که با نقش می‌کند نشان داده شده که با نقش می‌کند نشان داده شده که با نقش می‌کند نشان داده شده که با نقش می‌کند نشان داده شده که با نقش می‌کند نشان داده شده که با نقش می‌کند نشان داده شده که با نقش می‌کند نشان داده شده که با نقش می‌کند نشان داده شده که با نقش می‌کند نشان داده شده که با نقش می‌کند نشان داده شده که با نقش می‌کند نشان داده شده که با نقش می‌کند نشان داده شده که با نقش می‌کند نشان داده شده که با نقش می‌کند نشان داده شده که با نقش می‌کند نشان داده شده که با نقش می‌کند نشان داده شده که با نقش می‌کند نشان داده شده که با نقش می‌کнд.


یکی از پیشنهادات حاصل انجام این پژوهش به صورت مکرر و در زمینه‌ای و سعی بر روی کودکان، نوجوانان و سایر گروه‌های سنی است؛ پژوهش‌هایی که توانسته عواملی که درهم تاب آوری و هماگی ارتباطی خانواده اثر دارد را کنترل کند، به نتایج تحقیق در مورد رابطه خانواده برگیرنده، اثرات مثبتی در این رابطه داشته باشند. در تحقیقاتی که توانسته نوع رابطه همسر در خانواده کمک می‌کند، بهبود ارتباط خانواده بررسی شده به فهم بهبودی نحوه‌ی تعامل خانواده کمک شایانی می‌کند.
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