

بررسی عوامل مؤثر بر پذیرش اتوماسیون اداری با استفاده از تئوری یکپارچه پذیرش و استفاده از فناوری (UTAUT) (مطالعه موردی واحدهای شمال غرب دانشگاه آزاد اسلامی استان آذربایجان شرقی)

میهن حسین نژاد گرگری^۱، جبرئیل مرزی علمداری^{۲*}، اکبر گل محمدپور^۳، میر حمید حجازی کوه کمری^۴

تاریخ دریافت: ۱۳۹۷/۰۵/۲۸

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۷/۱۲/۱۵

چکیده

پذیرش فناوری یکی از عناوین اصلی تحقیقات مرتبط با سیستم‌های اطلاعات در دهه‌های اخیر بوده است. دیدگاه‌های متنوعی در خصوص فهم عوامل مؤثر بر تصمیم کاربران برای پذیرش فناوری اطلاعات وجود دارد. منطقی که در پشت این دیدگاه‌ها وجود دارد در این نکته نهفته است که موفقیت یا بازده سرمایه‌گذاری در فناوری اطلاعات به میزان گرایش کاربران برای به‌کاربردن و استفاده از سیستم‌ها بستگی دارد. هدف پژوهش حاضر بررسی عوامل مؤثر بر پذیرش اتوماسیون اداری در واحدهای شمال غرب دانشگاه آزاد اسلامی استان آذربایجان شرقی با استفاده از مدل یکپارچه پذیرش و استفاده از فناوری (UTAUT) می‌باشد. این مطالعه از لحاظ روش از نوع توصیفی، از لحاظ روش جمع آوری داده از نوع میدانی و از لحاظ هدف، از نوع مطالعات کاربردی است. جامعه آماری تحقیق شامل تمامی کارکنان و اعضای هیات علمی تمام وقت دانشگاه‌های شمال غرب استان آذربایجان شرقی بودند. برای انتخاب نمونه از روش نمونه‌گیری تصادفی ساده استفاده گردید. حجم نمونه آماری با استفاده از فرمول کوکران ۲۵۶ نفر بدست آمد. به منظور جمع آوری اطلاعات در بخش اصلی تحقیق و سنجش متغیرهای پژوهش، از پرسشنامه استاندارد استفاده گردید. که از روایی و پایایی لازم برخوردار می‌باشد. نتایج آزمون فرضیات نشان می‌دهد ابعاد انتظار اجرا، انتظار تلاش، نفوذ اجتماعی و شرایط تسهیل‌گر بر پذیرش اتوماسیون اداری در واحدهای شمال غرب دانشگاه آزاد اسلامی استان آذربایجان شرقی تاثیر مثبت دارد. در ضمن عوامل مؤثر بر پذیرش اتوماسیون اداری در گروه‌های سنی، جنسیت و سابقه استفاده از اتوماسیون اداری تفاوت معنی داری با هم ندارند.

کلید واژه‌ها: پذیرش اتوماسیون اداری، انتظار اجرا، انتظار تلاش، نفوذ اجتماعی، شرایط تسهیل‌گر

^۱ مربی، گروه کامپیوتر، واحد جلفا، دانشگاه آزاد اسلامی، جلفا، ایران

^۲ مربی، گروه مدیریت، واحد جلفا، دانشگاه آزاد اسلامی، جلفا، ایران

^۳ مربی، گروه مدیریت، واحد جلفا، دانشگاه آزاد اسلامی، جلفا، ایران

^۴ مربی، گروه مدیریت، واحد جلفا، دانشگاه آزاد اسلامی، جلفا، ایران

نویسنده مسئول: j.marzibpj@yahoo.com

مقدمه

امروزه، ظهور فناوری جدیدی در جهان بنام فناوری اطلاعات بر نحوه زندگی افراد و کیفیت آنان تأثیر گذاشته است. این فناوری با داده‌ها و اطلاعات دیجیتال، نوشتاری، تصویری و یا رسانه‌های صوتی عملی کند و بنا بر سلیقه کاربران به موضوعاتی مانند ارتباطات، ذخیره سازی، پردازش، چاپ و نمایش داده‌ها می‌پردازد (قربانی‌زاده و همکاران، ۱۳۹۰). گسترش سیل آسای کامپیوتر در دهه‌های اخیر، مهمترین تغییر را در نظام دانایی از اختراع چاپ در قرن پانزدهم یا حتی از اختراع خط به این سو پدید آورده است (مکفارلند و هامیلتون^۱، ۲۰۰۶).

از دهه ۱۹۶۰ که جنبه‌های بیشتری از کاربردها و فعالیتهای اداری و بازرگانی گسترش یافت، وجود یک سیستم یکپارچه اداری، مناسب که حجم عظیم اطلاعات، مکاتبات، مراسلات را دربرگیرد به وضوح احساس شد که با نام‌های مختلفی همچون سیستم‌های اداری، سیستم‌های اطلاعات اداری، سیستم‌های کاربر نهایی و سیستم‌های محاسباتی کاربر نهایی نامیده شده است. ولی عمومی‌ترین و بالاترین درجه از اتوماسیون سیستم‌های اداری به نام اتوماسیون اداری نامیده می‌شود (لین و همکاران^۲، ۲۰۱۱).

اتوماسیون اداری، مشتمل بر تمام سیستم‌های الکترونیک رسمی و غیر رسمی بوده که به برقراری ارتباط اطلاعات بین اشخاص در داخل و خارج مؤسسه و بالعکس مربوط می‌شود (القهتانی^۳، ۲۰۰۷). در واقع یکی از پرکاربردترین انواع سیستم‌های اطلاعاتی که مدیران را در کنترل گردش اطلاعات در سازمان یاری می‌دهد، سیستم اتوماسیون اداری است. در این سیستم، عموماً گردش مکاتبات اداری در سازمان مورد توجه قرار می‌گیرد. ولی معمولاً دارای ابزارهای ارتباطی متعددی همچون ارسال و دریافت نامه‌ها و دستورالعمل‌ها، ارسال و دریافت پیام‌های شخصی و فوری، ارسال و دریافت نامه‌های الکترونیکی داخلی و ... است. سیستم اتوماسیون اداری، حلقه ارتباط فناوری اطلاعات با ارتباطات سازمانی بوده و کاربرد وسایل الکترونیک در فعالیتهای دفتری، به منظور افزایش کارایی و اثربخشی در سازمان است (محرر و شیر محمدی، ۱۳۸۳).

اتوماسیون اداری بهترین ابزار برای رسیدن به راهکارهای مفید در جهت صرفه‌جویی و استفاده بهینه از زمان در سازمان است. راه‌حل‌های مکانیزه به گردش مکاتبات سازمان سرعت بخشیده و همچنین مدیریت بر گردش کارها را میسر می‌سازد. در این فرایند، حذف مکاتبات کاغذی، صرفه‌جویی و استفاده بهینه از زمان عملی می‌شود و در واقع اتوماسیون اداری مکانیزمی در راستای بهبود بهره‌وری سازمان از طریق گردش الکترونیکی مکاتبات در سطح سازمان، جست و جوی آسان در اطلاعات ذخیره شده، پاسخگویی سریع و به موقع به مراجعان، حذف کاغذ از چرخه مکاتبات اداری، اعمال کنترل مناسب بر کاربران، ثبت و نگهداری بهینه اطلاعات و بهبود ارتباطات درون سازمانی می‌باشد (لطفی، ۱۳۸۹).

با وجود اینکه فناوری اطلاعات و ارتباطات منافع زیادی را به همراه دارند توسعه و استقرار این فناوری‌ها برای برخورداری از مزایای آن کافی نیست، بلکه فناوری باید بوسیله کاربران بکار گرفته شود (هامنر و القهتانی^۴، ۲۰۰۹). در صورت عدم پذیرش و به‌کارگیری فناوری جدید توسط کاربران، سرمایه‌گذاری در حوزه مورد نظر بی‌نتیجه خواهد ماند با توجه به اهمیت این موضوع، پژوهش‌های زیادی در این مورد در بیشتر کشورها انجام شده است که دغدغه اصلی آنها، پذیرش و بکارگیری فناوری‌های جدید و از جمله مهمترین آنها فناوری اطلاعات و ارتباطات بوده است (بیکر و تیتاه^۵، ۲۰۰۵).

نتایج پژوهش‌های انجام شده نشان می‌دهد به‌کارگیری فناوری زمانی موثر واقع خواهد شد که، مورد پذیرش کاربران آن فناوری گردد. اگر کاربران بالقوه این فناوری، در برابر استفاده از آن مقاومت کنند، اهداف مورد نظر نمی‌تواند حاصل گردد (سیگل^۵، ۲۰۰۸). بنابراین بسیار مهم است درک شود چرا کاربران، استفاده از یک فناوری را می‌پذیرند یا آنرا رد می‌کنند. اگر عوامل تأثیرگذار بر پذیرش فناوری اطلاعات شناسایی و درک شود، این امکان فراهم می‌شود که سیستم‌های فناوری اطلاعات بهتری طراحی شده و به این طریق امکان پذیرش آن از سوی کاربران افزایش یابد (قربانی‌زاده و همکاران، ۱۳۹۲).

در تحقیق حاضر در خصوص میزان پذیرش اتوماسیون اداری مصاحبه‌های مقدماتی با کارکنان و اعضای هیات علمی واحدهای شمال غرب دانشگاه آزاد اسلامی استان آذربایجان شرقی انجام پذیرفت، نتایج حاکی از آن است که استقبال در خور از این فناوری نشده است. لذا بر همین اساس در این تحقیق با استفاده از تئوریهای یکپارچه پذیرش فناوری، تاثیر متغیرهای انتظار اجرا، انتظار تلاش، نفوذ

¹ McFarland and Hamilton

² Lin et al

³ Hamner & Al-Qahtani

⁴ Titah & Bark

⁵ Siegel

اجتماعی و شرایط تسهیل‌گر بر پذیرش و استفاده از اتوماسیون اداری مورد بررسی قرار گرفت. لذا این سوال مطرح می‌شود که چه عواملی بر پذیرش اتوماسیون اداری در دانشگاه‌های آزاد اسلامی آذربایجان شرقی تاثیر دارد؟

مبانی نظری و پیشینه تحقیق

پذیرش فناوری یکی از عناوین اصلی تحقیقات مرتبط با سیستم‌های اطلاعات در دهه‌های اخیر بوده است. دیدگاه‌های متنوعی در خصوص فهم عوامل مؤثر بر تصمیم کاربران برای پذیرش فناوری اطلاعات وجود دارد. منطقی که در پشت این دیدگاه‌ها وجود دارد در این نکته نهفته است که موفقیت یا بازده سرمایه‌گذاری در فناوری اطلاعات به میزان گرایش کاربران برای به‌کاربردن و استفاده از سیستم‌ها بستگی دارد. با توجه به سرمایه‌گذاری سازمان‌ها در ایجاد بسترهای فناوری برای انجام امور، بحث میزان استقبال کاربران و استفاده کاربردی از فناوری‌های نوینی که در اختیار آنها قرار می‌گیرد، حائز اهمیت است و مدیران سازمان‌ها لازم است عوامل تأثیرگذار بر نحوه استفاده از فناوری‌های جدید را بشناسند و با مدیریت و کنترل آنها بتوانند به اهداف مورد نظر دست پیدا کنند (اسچپرز و وتزلز، ۲۰۰۷).

پذیرش فناوری اطلاعات، عبارت است از رضایت قابل شرح و اثبات جهت بکاربردن فناوری اطلاعات در وظایفی که فناوری اطلاعات برای پشتیبانی آنها طراحی شده است (دیلون، ۲۰۰۱). این موضوع غالباً در مطالعات طولی که در فناوری اطلاعات جدید صورت گرفته، (ونکاتش و همکاران، ۲۰۱۲) یا جایی که فناوری اطلاعات هنوز مستقر و پیاده‌سازی نشده اما گرایش و قصد استفاده از آن در آینده در قالب یک متغیر اندازه‌گیری شده است، به کار رفته است. پژوهش‌هایی که در آنها از واژه "پذیرش" استفاده شده است غالباً از دیدگاه تئوریک به سمت مدل پذیرش فناوری^۴ جهت می‌یابند (دیویس و همکاران، ۱۹۸۹). مطالعاتی که اصطلاح پذیرش را به کار می‌برند معمولاً مدل پذیرش فناوری را به‌عنوان رویکرد فرضیه‌ای استفاده می‌کنند. پذیرش فناوری اطلاعات موضوع رایجی در تحقیقات سیستم‌های فناوری بوده و ترتیبی از جنبه‌های فرضیه‌ای، برای درک عوامل تعیین‌کننده آن، ایجاد شده است. جامع‌ترین مقیاس‌های به کار رفته برای پذیرش فناوری اطلاعات در سال‌های پیش عبارت بودند از رضایت‌مندی کاربر و کاربرد سیستم. گرچه تلاش‌های بسیاری برای ترکیب این دو جریان تحقیقاتی انجام شد، ولی جریان کشف کاربرد سیستم به صورت خاصی در چند دهه اخیر رواج پیدا کرد. مدل‌های زیادی برای درک پیش‌آیندهای کاربرد سیستم ایجاد شده‌اند. این مدل‌ها جنبه‌های زیادی را کشف کرده که پذیرش فناوری را تحت تاثیر قرار می‌دهند. این جنبه‌ها بر چگونگی تشکیل باورها و عملکردهای سازمانی مانند تاثیرات آموزشی پذیرش فناوری، یا چگونگی تفاوت افراد در فرایند پذیرش فناوری اطلاعات متمرکز بوده‌اند (لای و هنگلی، ۲۰۰۵).

ونکاتش و موریس^۷ همکارانش در سال ۲۰۰۳ نظریه یکپارچه پذیرش و استفاده از فناوری را مطرح کردند. چند عنصر را به مدل اولیه پذیرش فناوری دیویس افزودند که هر یک تأثیر عمده‌ای بر پذیرش و در نهایت استفاده از فناوری‌ها دارد. یکی از جدیدترین مدل‌ها درباره پذیرش فناوری، نظریه یکپارچه پذیرش و استفاده از فناوری اطلاعات UTAUT است که حاصل تلفیق سازه‌های اصلی چندین مدل مشهور در زمینه پذیرش فناوری از جمله مدل پذیرش فناوری، نظریه نشر نوآوری، نظریه عمل مستدل، نظریه رفتار برنامه ریزی شده، مدل انگیزشی و... می‌باشد. هدف نظریه یکپارچه، رسیدن به یک دیدگاه واحد درباره پذیرش کاربران است. در واقع UTAUT میزان تمایل استفاده کاربران از سیستم‌های اطلاعاتی و پیروی از عادات رفتاری را روشن می‌کند. این مدل بر مبنای سایر مدل‌ها و نظریه‌های تجربی و مفهومی پذیرش فناوری تدوین گردید. «ونکاتش و دیویس» مدل اولیه پذیرش فناوری را برای تشریح ادراک سودمندی و قصد استفاده بر اساس فرایندهای شناختی و نفوذ اجتماعی توسعه دادند. بر اساس مطالعات انجام شده، چهار عنصر مهم انتظار اجرا، انتظار تلاش، نفوذ اجتماعی و شرایط تسهیل‌گر در رفتار پذیرش و استفاده از فناوری تأثیر بسزایی دارند. در واقع UTAUT میزان تمایل استفاده کاربران از سیستم‌های اطلاعاتی و پیروی از عادات رفتاری را روشن می‌کند (ایوانز و همکاران، ۲۰۱۵).

¹ Schepers & Wetzels

² Dillon

³ Venkatesh et al

⁴ TAM

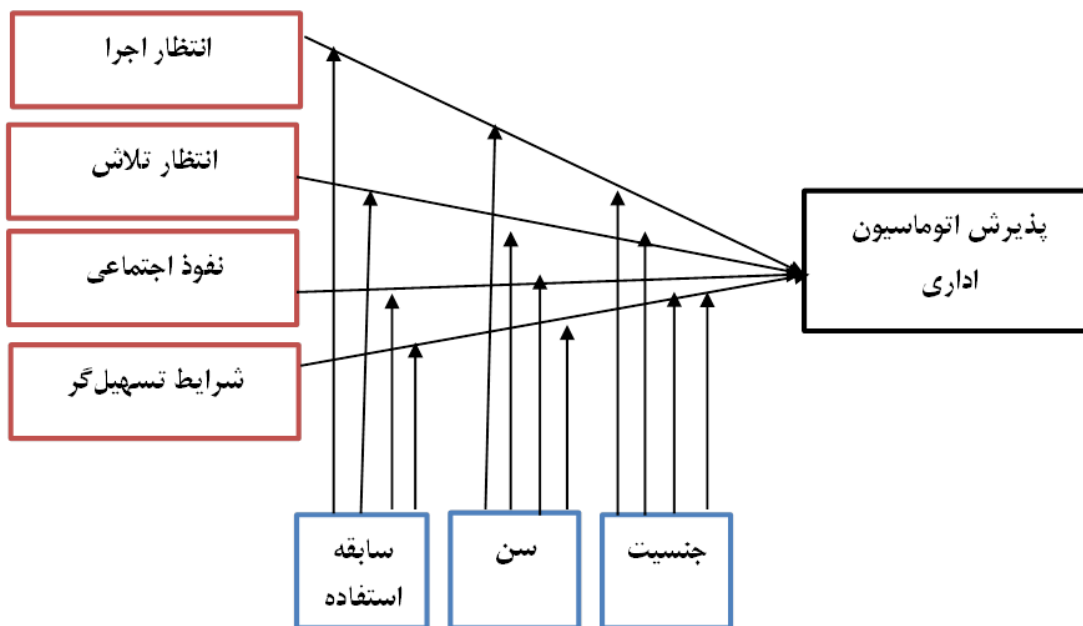
⁵ Davis et al

⁶ Lai & Honglei

⁷ Venkatesh & Morris

⁸ Owens et al

از طرفی یکی از مزایای مدل‌های پذیرش فناوری اطلاعاتی این است که این مدل‌ها چارچوبی را برای بررسی تأثیر متغیرهای خارجی بر استفاده از فناوری مورد نظر ارائه می‌دهند. یکی از متغیرهای مهمی که در ادبیات سیستم‌های اطلاعاتی بسیار مورد توجه قرار گرفته، متغیر تفاوت‌های فردی است. در واقع می‌توان گفت تفاوت‌های فردی نقش مهمی در به کارگیری هر نوآوری تکنولوژیکی به عهده دارد. مطابق ادبیات سیستم‌های اطلاعاتی تفاوت‌های فردی شامل شخصیت و ویژگی‌های دموگرافیکی یا جمعیت شناختی و متغیرهای وضعیتی است که به دلیل شرایط مورد نظر مانند تجربه و آموزش موجب ایجاد تفاوت می‌شود. تحقیقات انجام شده نشان می‌دهد که متغیرهای تفاوت فردی شامل جنسیت، سن و سابقه استفاده از اتوماسیون اداری تأثیر مهمی بر پذیرش انواع فناوری‌های اطلاعاتی دارد. گرچه خصوصیات فردی در ارتباط با پذیرش فناوری به عنوان تعدیل‌گرهایی بررسی شدند، (ها و استول و همکاران، ۲۰۰۹). در تحقیق حاضر نیز ضمن استفاده از مدل یکپارچه پذیرش و استفاده از فناوری اطلاعات UTAUT، تأثیر عوامل جمعیت شناختی (سن، جنسیت و سابقه استفاده) بر پذیرش اتوماسیون اداری نیز مورد بررسی قرار گرفت.



نمودار شماره ۱: مدل یکپارچه پذیرش فناوری اطلاعات (ونکاتش و همکاران^۲، ۲۰۰۳، ۴۴۷)

این تحقیق درصدد پاسخ به این سؤال اصلی است که آیا عوامل انتظار اجرا، انتظار تلاش، نفوذ اجتماعی، شرایط تسهیل‌گر بر پذیرش اتوماسیون اداری تأثیر دارد؟ به دنبال این سؤال، فرضیه‌های زیر مطرح شد:

فرضیه اول: انتظار اجرا بر پذیرش اتوماسیون اداری، تأثیر معنی‌داری دارد.

فرضیه دوم: انتظار تلاش بر پذیرش اتوماسیون اداری، تأثیر معنی‌داری دارد.

فرضیه سوم: نفوذ اجتماعی بر پذیرش اتوماسیون اداری، تأثیر معنی‌داری دارد.

فرضیه چهارم: شرایط تسهیل‌گر بر پذیرش اتوماسیون اداری، تأثیر معنی‌داری دارد.

فرضیه پنجم: عوامل موثر بر پذیرش اتوماسیون اداری در گروه‌های سنی تفاوت معنی‌داری با هم دارند.

فرضیه ششم: عوامل موثر بر پذیرش اتوماسیون اداری بر اساس جنسیت تفاوت معنی‌داری با هم دارند.

فرضیه هفتم: عوامل موثر بر پذیرش اتوماسیون اداری بر اساس سابقه استفاده تفاوت معنی‌داری با هم دارند.

تحقیقات داخلی و خارجی مشابهی که در رابطه با این تحقیق انجام شده است عبارتند از:

¹ Ha & Stoel

² Venkatesh et al

درویشی (۱۳۹۶)، در تحقیقی به بررسی عوامل موثر بر پذیرش اتوماسیون اداری توسط کارکنان موسسه مطالعات بین‌المللی انرژی پرداختند. یافته‌های این پژوهش نشان می‌دهد رابطه مثبت و معنی‌داری بین سودمندی درک شده و سادگی کاربرد درک شده با نگرش به فناوری وجود دارد.

لطفی (۱۳۹۴)، در تحقیقی به تحلیل عوامل موثر بر پذیرش اتوماسیون اداری براساس الگو تلفیقی پذیرش فناوری و رفتار برنامه‌ریزی شده توسط کارکنان شرکت مخابرات استان همدان پرداختند. نتایج حاصله، حاکی از وجود سطح قابل قبولی از نگرش نسبت به استفاده، سودمندی استنباط شده، تمایل به استفاده، سهولت کاربرد استنباط شده می‌باشد.

وو^۱ و همکاران (۲۰۱۴) در تحقیقی با عنوان «استفاده از نظریه یکپارچه پذیرش و استفاده از فناوری جهت کنکاش مدل رفتاری کاربران نسل سوم ارتباطات سیار» به این نتیجه رسید که ابعاد انتظار اجرا، انتظار تلاش، نفوذ اجتماعی و شرایط تسهیل‌گر در رفتار پذیرش و استفاده از نسل سوم ارتباطات سیار تأثیر مثبت دارند.

لوران و لین (۲۰۰۸) مدل‌های برای تعیین عوامل مؤثر بر تمایل رفتاری کاربران همراه بانک مورد استفاده قرار دادند. این عوامل شامل مفید بودن احساس شده، سهولت احساس شده، اعتبار احساس شده، خودکارآمدی و هزینه مالی احساس شده هستند.

روش‌شناسی

تحقیق حاضر از نظر هدف تحقیقی کاربردی است. همچنین در این پژوهش به توصیف و مطالعه آنچه که هست می‌پردازیم. بنابراین تحقیقی توصیفی است. از سویی چون محقق در شرایط زندگی واقعی یک سازمان حضور پیدا کرده است در واقع این پژوهش در زمره مطالعات میدانی قرار دارد.

جامعه آماری تحقیق شامل تمامی کارکنان و اعضای هیات علمی دانشگاه‌های آزاد اسلامی شمال غرب استان آذربایجان شرقی شامل واحدهای دانشگاهی جلفا، هادیشهر، مرند، صوفیان، شبستر، خامنه و تسوج می‌باشد. برای انتخاب نمونه از روش نمونه‌گیری تصادفی ساده استفاده گردید. و با توجه به محدود بودن جامعه آماری تحقیق برای تعیین حجم نمونه با استفاده از جدول کرجسی و مورگان تعداد حجم نمونه ۲۵۶ نفر برآورد گردید.

در این پژوهش از پرسشنامه برای جمع‌آوری داده‌ها استفاده گردید. برای این منظور از پرسشنامه استاندارد عوامل موثر بر پذیرش فناوری اطلاعات رودریگز و همکاران (۲۰۱۶) که بر اساس مدل UTAUT تدوین گردیده استفاده شد. و جهت تجزیه و تحلیل داده‌ها از فنون آمار توصیفی و استنباطی استفاده گردید. بدین منظور جهت بررسی نرمال بودن داده‌ها از آزمون کولموگروف-اسمیرنوف و آزمون فرضیات ۱ تا ۵ از روش رگرسیون خطی و جهت بررسی فرضیات ۵ و ۶ و ۷ از آنالیز واریانس استفاده گردید.

یافته‌های تحقیق

الف) بررسی وضعیت نرمال بودن متغیرهای پژوهش: آزمون کولموگروف-اسمیرنوف، جهت تعیین پارامتریک یا ناپارامتریک بودن آزمون‌ها بکار گرفته شده است. دلیل استفاده از این آزمون، بررسی تفاوت توزیع پراکندگی نمرات آزمودنی‌ها با توزیع نرمال است که به این وسیله، پارامتریک یا ناپارامتریک بودن آزمون‌ها مشخص می‌شود.

جدول شماره ۱: آزمون کولموگروف-اسمیرنوف جهت بررسی نرمال بودن توزیع متغیرهای تحقیق

متغیرها	آماره کولموگروف-اسمیرنوف	سطح معنی‌داری	تعداد
انتظار اجرا	۱/۰۵۴	۰/۲۱۶	۲۵۶
انتظار تلاش	۰/۶۸۴	۰/۷۳۷	۲۵۶
نفوذ اجتماعی	۱/۰۰۱	۰/۲۶۹	۲۵۶
شرایط تسهیل‌گر	۱/۳۷۰	۰/۰۵۱	۲۵۶
پذیرش اتوماسیون اداری	۰/۹۷۵	۰/۳۹۸	۲۵۶

همانطور که در جدول ملاحظه می‌گردد سطح معنی‌داری در هر کدام از متغیرها بیشتر از ۰/۰۵ می‌باشد لذا با اطمینان ۰/۹۵ می‌توان گفت که متغیرهای تحت بررسی نرمال هستند.

¹ Wu

ب) آزمون فرضیات

فرضیه اول: انتظار اجرا بر پذیرش اتوماسیون اداری تاثیر معنی داری دارد.

جدول شماره ۲: آماره‌های خلاصه مدل رگرسیونی

مدل	ضریب همبستگی	ضریب تعیین	ضریب تعیین تعدیل شده	انحراف استاندارد تخمین زده شده	دوربین واتسون
۱	۰/۵۹۸	۰/۳۵۷	۰/۳۵۶	۰/۵۱۵	۱/۹۲۵

با توجه به این که مقدار آماره دوربین واتسون بین مقدار استاندارد ۱/۵ و ۲/۵ قرار دارد در نتیجه استقلال باقیمانده‌ها را نتیجه می‌گیریم. ضریب همبستگی بین متغیر مستقل و وابسته برابر ۰/۵۹۸ است. مقدار ضریب تبیین ۰/۳۵۷ و مقدار ضریب تبیین تعدیل شده ۰/۳۵۶ به دست آمده که و این مقدار نشان که ۳۵/۶٪ پذیرش اتوماسیون اداری به انتظار اجرا بستگی دارد. در جدول زیر معنی دار بودن رگرسیون به وسیله آزمون F محاسبه شده است.

جدول شماره ۳: تحلیل واریانس مدل رگرسیونی

مدل	مجموع مربعات	درجه آزادی	میانگین مربعات	F	سطح معنی داری
رگرسیون باقیمانده	۵۶/۴۴۳	۱	۵۶/۴۴۳	۲۱۲/۴۲۲	۰/۰۰۰
کل	۱۰۱/۵۰۳	۲۵۵	۰/۲۶۶		
	۱۵۷/۹۴۶	۲۵۶			

همان طور که در جدول فوق مشاهده می‌شود مقدار آماره F برابر ۲۱۲/۴۲۲ با سطح معنی داری ۰/۰۰۰ بدست آمده است. چون میزان سطح معنی داری کمتر از ۰/۰۵ می‌باشد لذا مدل نشان از معنی دار بودن رگرسیون در سطح ۹۹٪ دارد. از این رو ضروری است به منظور شناسایی و تبیین ضرایب رگرسیون جدول ضرایب رگرسیون عنوان گردد.

جدول شماره ۴: ضرایب رگرسیون

مدل	ضرایب		ضرایب استاندارد نشده رگرسیونی	ضرایب استاندارد شده	آماره آزمون t	سطح معنی داری
	برآورد پارامترهای	برآورد انحراف استاندارد				
عرض از مبدأ (مقدار ثابت) انتظار اجرا	۲/۰۰۶	۰/۱۳۳	۰/۱۳۳	۰/۵۹۸	۱۵/۰۶۶	۰/۰۰۰
	۰/۵۶۰	۰/۰۳۸	۰/۰۳۸	۰/۵۹۸	۱۴/۵۷۵	۰/۰۰۰

با توجه به ضرایب رگرسیون به دست آمده می‌توان مطرح نمود که انتظار اجرا بر پذیرش اتوماسیون اداری تاثیر دارد و از آن جایی که مقدار بتای انتظار اجرا، ۰/۵۹۸ می‌باشد نوع این تأثیر مثبت می‌باشد.

فرضیه دوم: انتظار تلاش بر پذیرش اتوماسیون اداری تاثیر معنی داری دارد.

جدول شماره ۵: آماره‌های خلاصه مدل رگرسیونی

مدل	ضریب همبستگی	ضریب تعیین	ضریب تعیین تعدیل شده	انحراف استاندارد تخمین زده شده	دوربین واتسون
۱	۰/۷۱۵	۰/۵۱۲	۰/۵۱۱	۰/۴۴۹	۱/۹۴۴

با توجه به این که مقدار آماره دوربین واتسون بین مقدار استاندارد ۱/۵ و ۲/۵ قرار دارد در نتیجه استقلال باقیمانده‌ها را نتیجه می‌گیریم. ضریب همبستگی بین متغیر مستقل و وابسته برابر ۰/۷۱۵ است. مقدار ضریب تبیین ۰/۵۱۲ و مقدار ضریب تبیین تعدیل شده ۰/۵۱۱ به دست آمده که و این مقدار نشان که ۵۱/۱٪ پذیرش اتوماسیون اداری به انتظار تلاش بستگی دارد. در جدول زیر معنی دار بودن رگرسیون به وسیله آزمون F محاسبه شده است.

جدول شماره ۶: تحلیل واریانس مدل رگرسیونی

مدل	مجموع مربعات	درجه آزادی	میانگین مربعات	F	سطح معنی داری
رگرسیون باقیمانده	۸۰/۸۵۰	۱	۸۰/۸۵۰	۴۰۰/۵۹۶	۰/۰۰۰
کل	۷۷/۰۹۷	۲۵۵	۰/۲۰۲		
	۱۵۷/۹۴۶	۲۵۶			

همان طور که در جدول فوق مشاهده می شود مقدار آماره F برابر ۴۰۰/۵۹۶ با سطح معنی داری ۰/۰۰۰ بدست آمده است. چون میزان سطح معنی داری کم تر از ۰/۰۵ می باشد لذا مدل نشان از معنی دار بودن رگرسیون در سطح ۹۹٪ دارد. از این رو ضروری است به منظور شناسایی و تبیین ضرایب رگرسیون جدول ضرایب رگرسیون عنوان گردد.

جدول شماره ۷: ضرایب رگرسیون

سطح معنی داری	آماره آزمون t	ضرایب		مدل
		ضرایب استاندارد شده	ضرایب استاندارد نشده	
		بنای	برآورد پارامترهای مدل	
۰/۰۰۰	۸/۱۴۵	۰/۱۴۰	۱/۱۴۱	عرض از مبدأ (مقدار ثابت)
۰/۰۰۰	۲۰/۰۱۵	۰/۷۱۵	۰/۷۳۷	انتظار تلاش

(P<0/005 * و P<0/001 **)

با توجه به ضرایب رگرسیون به دست آمده می توان مطرح نمود که انتظار تلاش بر پذیرش اتوماسیون اداری تاثیر دارد و از آن جایی که مقدار بنای انتظار تلاش، ۰/۷۱۵ می باشد نوع این تأثیر مثبت می باشد.

فرضیه سوم: نفوذ اجتماعی بر پذیرش اتوماسیون اداری تاثیر معنی داری دارد.

جدول شماره ۸: آماره های خلاصه مدل رگرسیونی

مدل	ضریب همبستگی	ضریب تعیین	ضریب تعیین تعدیل شده	انحراف استاندارد تخمین زده شده	دوربین واتسون
۱	۰/۶۳۸	۰/۴۰۷	۰/۴۰۵	۰/۴۹۵	۱/۹۲۷

با توجه به این که مقدار آماره دوربین واتسون بین مقدار استاندارد ۱/۵ و ۲/۵ قرار دارد در نتیجه استقلال باقیمانده ها را نتیجه می گیریم ضریب همبستگی بین متغیر مستقل و وابسته برابر ۰/۶۳۸ است. مقدار ضریب تعیین ۰/۴۰۷ و مقدار ضریب تعیین تعدیل شده ۰/۴۰۵ به دست آمده که و این مقدار نشان که ۴۰/۵٪ پذیرش اتوماسیون اداری به نفوذ اجتماعی بستگی دارد. در جدول زیر معنی دار بودن رگرسیون به وسیله آزمون F محاسبه شده است.

جدول شماره ۹: تحلیل واریانس مدل رگرسیونی

مدل	مجموع مربعات	درجه آزادی	میانگین مربعات	F	سطح معنی داری
رگرسیون باقیمانده	۶۴/۲۱۱	۱	۶۴/۲۱۱	۲۶۱/۶۸۱	۰/۰۰۰
کل	۹۳/۷۳۵	۲۵۵	۰/۲۴۵		
	۱۵۷/۹۴۶	۲۵۶			

همان طور که در جدول فوق مشاهده می شود مقدار آماره F برابر ۲۶۱/۶۸۱ با سطح معنی داری ۰/۰۰۰ بدست آمده است. چون میزان سطح معنی داری کم تر از ۰/۰۵ می باشد لذا مدل نشان از معنی دار بودن رگرسیون در سطح ۹۹٪ دارد. از این رو ضروری است به منظور شناسایی و تبیین ضرایب رگرسیون جدول ضرایب رگرسیون عنوان گردد.

جدول شماره ۱۰: ضرایب رگرسیون

بررسی عوامل موثر بر پذیرش اتوماسیون اداری با استفاده از تئوری یکپارچه پذیرش و استفاده از فناوری (UTAUT) (مطالعه موردی واحدهای شمال غرب دانشگاه آزاد اسلامی استان آذربایجان شرقی) و همکاری همکاران

سطح معنی داری	آماره آزمون t	ضرایب		مدل
		ضرایب استاندارد شده	استاندارد نشده رگرسیونی	
		بتا	برآورد پارامترهای برآورد انحراف استاندارد	مدل
۰/۰۰۰	۱۲/۸۴۴		۰/۱۳۶	۱/۷۴۶
۰/۰۰۰	۱۶/۱۷۷	۰/۶۳۸	۰/۰۳۷	۰/۵۹۴

با توجه به ضرایب رگرسیون به دست آمده می‌توان مطرح نمود که اثرات اجتماعی بر پذیرش اتوماسیون اداری تاثیر دارد و از آن جایی که مقدار بتای نفوذ اجتماعی، ۰/۶۳۸ می‌باشد نوع این تأثیر مثبت می‌باشد.

فرضیه چهارم: شرایط تسهیل گر بر پذیرش اتوماسیون اداری تاثیر معنی داری دارد.

جدول شماره ۱۱: آماره‌های خلاصه مدل رگرسیونی

مدل	ضریب همبستگی	ضریب تعیین	ضریب تعیین تعدیل شده	انحراف استاندارد تخمین زده شده	دوربین واتسون
۱	۰/۷۴۶	۰/۵۵۶	۰/۵۵۵	۰/۴۲۸	۱/۹۱۵

با توجه به این که مقدار آماره دوربین واتسون بین مقدار استاندارد ۱/۵ و ۲/۵ قرار دارد در نتیجه استقلال باقیمانده‌ها را نتیجه می‌گیریم ضریب همبستگی بین متغیر مستقل و وابسته برابر ۰/۷۴۶ است. مقدار ضریب تبیین ۰/۵۵۶ و مقدار ضریب تبیین تعدیل شده ۰/۵۵۵ به دست آمده که و این مقدار نشان که ۵۵/۵٪ پذیرش اتوماسیون اداری به شرایط تسهیل گر بستگی دارد. در جدول زیر معنی دار بودن رگرسیون به وسیله آزمون F محاسبه شده است.

جدول شماره ۱۱: تحلیل واریانس مدل رگرسیونی

مدل	مجموع مربعات	درجه آزادی	میانگین مربعات	F	سطح معنی داری
رگرسیون باقیمانده	۸۷/۸۹۷	۱	۸۷/۸۹۷	۴۷۹/۳۲۲	۰/۰۰۰
کل	۷۰/۰۵۰	۲۵۵	۰/۱۸۳		
	۱۵۷/۹۴۶	۲۵۶			

همان طور که در جدول فوق مشاهده می‌شود مقدار آماره F برابر ۴۷۹/۳۲۲ با سطح معنی داری ۰/۰۰۰ بدست آمده است. چون میزان سطح معنی داری کم تر از ۰/۰۵ می‌باشد لذا مدل نشان از معنی دار بودن رگرسیون در سطح ۹۹٪ دارد. از این رو ضروری است به منظور شناسایی و تبیین ضرایب رگرسیون جدول ضرایب رگرسیون عنوان گردد.

جدول شماره ۱۲: ضرایب رگرسیون

سطح معنی داری	آماره آزمون t	ضرایب		مدل
		ضرایب استاندارد شده	استاندارد نشده رگرسیونی	
		بتا	برآورد پارامترهای برآورد انحراف استاندارد	مدل
۰/۰۰۰	۸/۰۶۰		۰/۱۳۲	۱/۰۶۲
۰/۰۰۰	۲۱/۸۹۳	۰/۷۴۶	۰/۰۳۴	۰/۷۴۸

با توجه به ضرایب رگرسیون به دست آمده می‌توان مطرح نمود که شرایط تسهیل گر بر پذیرش اتوماسیون اداری تاثیر دارد و از آن جایی که مقدار بتای شرایط تسهیل گر، ۰/۷۴۶ می‌باشد نوع این تأثیر مثبت می‌باشد.

فرضیه پنجم: عوامل موثر بر پذیرش اتوماسیون اداری در گروههای سنی تفاوت معنی داری با هم دارند.

از آنجا که پذیرش اتوماسیون اداری به صورت کمی و گروههای سنی به صورت کیفی چند حالتی سنجیده شده است، بنابراین از آزمون تحلیل واریانس استفاده شده است. بر اساس اطلاعات جداول زیر ملاحظه می شود که متوسط نمره پذیرش اتوماسیون اداری افرادی که سن آنها کمتر از ۲۶ سال است برابر ۳/۸۶ با انحراف استاندارد ۰/۷۶، در ۲۶ تا ۳۰ سال برابر با ۳/۹۱ با انحراف استاندارد ۰/۶۴، در ۳۱ تا ۳۵ سال برابر ۳/۹۵ با انحراف استاندارد ۰/۶۰، در ۳۵ تا ۴۰ سال برابر ۳/۹۳ با انحراف استاندارد ۰/۶۷، افراد بالاتر از ۴۰ سال برابر ۳/۸۴ با انحراف استاندارد ۰/۶۷ به دست آمده است که طبق معیار $F=0/375$ و $P=0/826$ نتیجه می شود اختلاف نمره های پذیرش اتوماسیون اداری بر اساس سن معنی دار نیست زیرا سطح معنی داری از ۰/۵۰ بیشتر است.

جدول شماره ۱۳: آمار گروهی

شرح	تعداد	میانگین	انحراف استاندارد	کمترین	بیشترین
کمتر از ۲۶ سال	۳۷	۳/۸۶	۰/۷۶	۱/۲۵	۵
۲۶ تا ۳۰ سال	۴۶	۳/۹۱	۰/۶۴	۱/۸۸	۵
۳۱ تا ۳۵ سال	۷۲	۳/۹۵	۰/۶۰	۲/۵۰	۵
۳۶ تا ۴۰ سال	۱۳۹	۳/۹۳	۰/۶۰	۲/۲۵	۵
بالاتر از ۴۰ سال	۹۰	۳/۸۴	۰/۶۷	۲/۱۳	۵
کل	۳۸۴	۳/۹۰	۰/۶۴	۱/۲۵	۵

جدول شماره ۱۴: آزمون تحلیل واریانس

شرح	مجموع مربعات	درجه آزادی	میانگین مربعات	F	Sig
بین گروهها	۰/۶۲۳	۴	۰/۱۵۶	۰/۳۷۵	۰/۸۲۶
درون گروهها	۱۵۷/۳۲۳	۲۵۵	۰/۴۱۵		
کل	۱۵۷/۹۴۶	۲۵۶			

فرضیه ششم: پذیرش اتوماسیون اداری بر اساس جنسیت تفاوت معنی داری با هم دارند.

از آنجایی که جنسیت در مقیاس اسمی دو حالتی و نمره های پذیرش اتوماسیون اداری به صورت کمی فاصله ای سنجیده شده است، بنابراین از آزمون T مستقل استفاده شده است و بر اساس اطلاعات جداول زیر ملاحظه می شود که متوسط نمره پذیرش اتوماسیون اداری مشتریان مرد برابر ۳/۹۰ با انحراف استاندارد ۰/۶۴ و مشتریان زن برابر ۳/۹۳ با انحراف استاندارد ۰/۶۳ به دست آمده است که با توجه به برابری واریانسها طبق آزمون Leven مقدار $t=0/398$ و $p=0/691$ نتیجه می شود اختلاف میزان پذیرش اتوماسیون اداری بر اساس جنسیت معنی دار نیست زیرا سطح معنی داری از ۰/۰۵ بیشتر است.

جدول شماره ۱۵: آمار گروهی

جنسیت	تعداد	میانگین	انحراف استاندارد	انحراف میانگین
مرد	۳۰۵	۳/۹۰	۰/۶۴	۰/۰۳۶
زن	۷۹	۳/۹۳	۰/۶۳	۰/۰۷۱

جدول شماره ۱۶: آزمون T-Test مستقل

شرح	آزمون Leven		برای برابری میانگینها t آزمون	
	F	سطح معنی داری	T	درجه ی آزادی
فرضیه ی تساوی واریانس	۰/۲۹۴	۰/۵۸۸	۰/۳۹۸	۲۵۵
فرضیه ی عدم تساوی واریانس			۰/۴۰۲	۱۲۲/۹۴۰

فرضیه ۷: پذیرش اتوماسیون اداری بر اساس سابقه استفاده از اتوماسیون اداری تفاوت معنی داری با هم دارند.

از آنجا که پذیرش اتوماسیون اداری به صورت کمی و سابقه استفاده از اتوماسیون اداری به صورت کیفی چند حالتی سنجیده شده است، بنابراین از آزمون تحلیل واریانس استفاده شده است. بر اساس اطلاعات جدول زیر ملاحظه می شود که متوسط نمره‌ی پذیرش اتوماسیون اداری افرادی که سابقه استفاده از اتوماسیون اداری آنها کمتر از یک سال است برابر ۳/۹۳ با انحراف استاندارد ۰/۶۴، در ۱ تا ۲ سال برابر با ۳/۸۵ با انحراف استاندارد ۰/۶۲، در ۳ تا ۴ سال برابر ۳/۸۴ با انحراف استاندارد ۰/۵۷، در ۵ تا ۶ سال برابر ۳/۹۷ با انحراف استاندارد ۰/۷۳ و بالاتر از ۶ سال برابر ۳/۹۴ با انحراف استاندارد ۰/۵۲ به دست آمده است که طبق معیار $F=۰/۶۳۲$ و $P=۰/۶۴۰$ نتیجه می شود اختلاف نمره‌های پذیرش اتوماسیون اداری بر اساس سابقه استفاده از اتوماسیون اداری معنی دار نیست زیرا سطح معنی داری از ۰/۵۰ بیشتر است.

جدول شماره ۱۷: آزمون تحلیل واریانس

شرح	مجموع مربعات	درجه آزادی	میانگین مربعات	F	Sig
بین گروه‌ها	۱/۰۴۶	۴	۰/۲۶۲	۰/۶۳۲	۰/۶۴۰
درون گروه‌ها	۱۵۶/۹۰۰	۲۵۵	۰/۴۱۴		
کل	۱۵۷/۹۴۶	۲۵۶			

جدول شماره ۱۸: آمار گروهی

شرح	تعداد	میانگین	انحراف استاندارد	کمترین	بیشترین
کمتر از ۵ سال	۷۶	۳/۹۳	۰/۶۴	۲/۱۳	۵
۱ تا ۲ سال	۸۹	۳/۸۵	۰/۶۲	۲/۳۸	۵
۳ تا ۴ سال	۸۴	۳/۸۴	۰/۵۷	۲/۵۰	۵
۵ تا ۶ سال	۱۰۱	۳/۹۷	۰/۷۳	۱/۲۵	۵
بالاتر از ۶ سال	۳۴	۳/۹۴	۰/۵۲	۳/۱۳	۵
کل	۳۸۴	۳/۹۰	۰/۶۴	۱/۲۵	۵

بحث و نتیجه گیری

الف) نتیجه گیری

نتیجه حاصل از آزمون فرضیه اول

این فرضیه شامل ۱۳ سوال که ترکیبی از سوالات ۱ تا ۵ بعد انتظار اجرا و سوالات ۲۵ تا ۳۲ پذیرش اتوماسیون اداری می باشد. با توجه به ضرایب رگرسیون به دست آمده می توان مطرح نمود که انتظار اجرا بر پذیرش اتوماسیون اداری تاثیر دارد و از آن جایی که مقدار بتای انتظار اجرا، عددی مثبت می باشد نوع این تأثیر مثبت می باشد. در تبیین نتیجه بدست آمده می توان گفت:

افزایش سرعت انجام کارها، بهبود کیفیت کارها، تسهیل انجام کارها، افزایش بهره وری و افزایش صرفه جویی در زمان شغلی نشان دهنده این است که انتظار اجرای مطلوب از بکارگیری خدمات اتوماسیون اداری در انجام امور اداری دانشگاه در بین کارکنان و اعضای هیات علمی تمام وقت دانشگاه وجود دارد. بنابراین می توان گفت: انتظار اجرا بر پذیرش اتوماسیون اداری تاثیر مثبت دارد.

نتیجه بدست آمده با تحقیقات درویشی (۱۳۹۶)، لطفی (۱۳۹۴)، وو و همکاران (۲۰۱۴)، لوران و لین (۲۰۰۸) و... همخوانی دارد. وو و همکاران (۲۰۱۴) در تحقیقی با عنوان «استفاده از نظریه یکپارچه پذیرش و استفاده از فناوری جهت کنکاش مدل رفتاری کاربران نسل سوم ارتباطات سیار» به این نتیجه رسید که ابعاد انتظار اجرا، انتظار تلاش، نفوذ اجتماعی و شرایط تسهیل گر در رفتار پذیرش و استفاده از نسل سوم ارتباطات سیار تأثیر مثبت دارند.

نتیجه آزمون فرضیه دوم

این فرضیه شامل ۱۷ سوال که ترکیبی از سوالات ۶ تا ۱۴ بعد انتظار تلاش و سوالات ۲۵ تا ۳۲ پذیرش اتوماسیون اداری می باشد.

با توجه به ضرایب رگرسیون به دست آمده می‌توان مطرح نمود که انتظار تلاش بر پذیرش اتوماسیون اداری تأثیر دارد و از آن جایی که مقدار بتای انتظار تلاش، عددی مثبت می‌باشد نوع این تأثیر مثبت می‌باشد.

در تبیین نتیجه بدست آمده می‌توان گفت:

انسجام در کارها، یادگیری و بکارگیری آسان و راحت، تلاش ذهنی و جسمی کم، انعطاف پذیری فعالیت‌ها، توانایی سازگاری با شرایط کاری و انجام کارهای مختلف، تسهیل، شفاف، منسجم و تسهیل انجام کارها نشان دهنده این است که انتظار تلاش کم در بکارگیری خدمات اتوماسیون اداری در انجام امور اداری دانشگاه در بین کارکنان و اعضای هیات علمی تمام وقت دانشگاه وجود دارد. بنابراین می‌توان گفت: انتظار اجرا بر پذیرش اتوماسیون اداری تأثیر مثبت دارد.

نتیجه بدست آمده با تحقیقات درویشی (۱۳۹۶)، لطفی (۱۳۹۴)، وو و همکاران (۲۰۱۴)، لوران و لین (۲۰۰۸) و... همخوانی دارد. نتیجه

آزمون فرضیه سوم:

این فرضیه شامل ۱۳ سوال که ترکیبی از سوالات ۱۵ تا ۱۹ بعد نفوذ اجتماعی و سوالات ۲۵ تا ۳۲ پذیرش اتوماسیون اداری می‌باشد. با توجه به ضرایب رگرسیون به دست آمده می‌توان مطرح نمود که نفوذ اجتماعی بر پذیرش اتوماسیون اداری تأثیر دارد. و از آن جایی که مقدار بتای اثرات اجتماعی، عددی مثبت می‌باشد نوع این تأثیر مثبت می‌باشد.

در تبیین نتیجه بدست آمده می‌توان گفت:

بکارگیری گسترده، حمایت و انتظار استفاده از طرف مدیریت، انتظار همکاران، التزام بکارگیری، وجود قوانین الزام آور کاری و تاکید همکاران نشان دهنده این است که نفوذ اجتماعی بالایی در بکارگیری خدمات اتوماسیون اداری در انجام امور اداری دانشگاه در بین کارکنان و اعضای هیات علمی تمام وقت دانشگاه وجود دارد. بنابراین می‌توان گفت: اثرات اجتماعی بر پذیرش اتوماسیون اداری تأثیر مثبت دارد.

نتیجه بدست آمده با تحقیقات درویشی (۱۳۹۶)، لطفی (۱۳۹۴)، وو و همکاران (۲۰۱۴)، لوران و لین (۲۰۰۸) و... همخوانی دارد. نتیجه

آزمون فرضیه چهارم:

این فرضیه شامل ۱۳ سوال که ترکیبی از سوالات ۲۰ تا ۲۴ بعد شرایط تسهیل گر و سوالات ۲۵ تا ۳۲ پذیرش اتوماسیون اداری می‌باشد.

با توجه به ضرایب رگرسیون به دست آمده می‌توان مطرح نمود که شرایط تسهیل گر بر پذیرش اتوماسیون اداری تأثیر دارد و از آن جایی که مقدار بتای شرایط تسهیل گر، عددی مثبت می‌باشد نوع این تأثیر مثبت می‌باشد.

در تبیین نتیجه بدست آمده می‌توان گفت:

حمایت مدیران بانک از بکارگیری اتوماسیون اداری، ابزار لازم (سخت افزار، نرم افزار و شبکه) برای استفاده موثرتر، امکان دسترسی آسان به امکانات اینترنت بانک، وجود کارشناسان مجرب جهت راهنمایی بکارگیری اتوماسیون اداری نشان دهنده این است که شرایط تسهیل گر بالایی در بکارگیری خدمات اتوماسیون اداری در انجام امور اداری دانشگاه در بین کارکنان و اعضای هیات علمی تمام وقت دانشگاه وجود دارد. بنابراین می‌توان گفت: شرایط تسهیل گر بر پذیرش اتوماسیون اداری تأثیر مثبت دارد.

نتیجه بدست آمده با تحقیقات درویشی (۱۳۹۶)، لطفی (۱۳۹۴)، وو و همکاران (۲۰۱۴)، لوران و لین (۲۰۰۸) و... همخوانی دارد.

نتیجه آزمون فرضیه پنجم:

از آنجا که پذیرش اتوماسیون اداری به صورت کمی و گروه‌های سنی به صورت کیفی چند حالتی سنجیده شده است، بنابراین از آزمون تحلیل واریانس استفاده شده است. بر اساس اطلاعات بدست آمده اختلاف نمره‌های پذیرش اتوماسیون اداری بر اساس سن معنی‌دار نیست زیرا سطح معنی‌داری از $0/50$ بیشتر است.

نتیجه آزمون فرضیه ششم:

از آنجا که جنسیت در مقیاس اسمی دو حالتی و نمره‌های پذیرش اتوماسیون اداری به صورت کمی فاصله‌ای سنجیده شده است، بنابراین از آزمون T مستقل استفاده شده است و بر اساس اطلاعات بدست آمده اختلاف میزان پذیرش اتوماسیون اداری کاربران بر اساس جنسیت معنی‌دار نیست زیرا سطح معنی‌داری از $0/05$ بیشتر است.

نتیجه آزمون فرضیه هفتم:

از آنجا که پذیرش اتوماسیون اداری به صورت کمی و سابقه استفاده از اتوماسیون اداری به صورت کیفی چند حالتی سنجیده شده است، بنابراین از آزمون تحلیل واریانس استفاده شده است. بر اساس اطلاعات بدست آمده اختلاف نمره‌های پذیرش خدمات اتوماسیون اداری بر اساس سابقه استفاده از اتوماسیون اداری معنی‌دار نیست زیرا سطح معنی‌داری از ۰/۵۰ بیشتر است.

ب) پیشنهادات تحقیق

با توجه به یافته‌های پژوهش پیشنهادات زیر قابل ارائه است:

به مدیران دانشگاه آزاد اسلامی استان آذربایجان شرقی پیشنهاد می‌شود، با توجه به اینکه انتظار اجرا تاثیر مثبتی بر افزایش پذیرش اتوماسیون اداری دارد لذا از نرم افزارهای به روز جهت افزایش سرعت کارها و بهره‌وری استفاده گردد، مد نظر قرار دادن نظرات کاربران در اعمال تغییر در امکانات سامانه اتوماسیون اداری و دادن امتیازات ویژه برای کاربرانی که امور اداری خود را از طریق اتوماسیون اداری انجام می‌دهند.

به مدیران دانشگاه آزاد اسلامی استان آذربایجان شرقی پیشنهاد می‌شود، با توجه به اینکه انتظار تلاش تاثیر مثبتی بر افزایش پذیرش اتوماسیون اداری دارد لذا از فناوری‌های جدید و بروز که بکارگیری و یادگیری سامانه اتوماسیون اداری را آسان نماید استفاده گردد و جهت آموزش نحوه بکارگیری اتوماسیون اداری بروشور، کتابچه و سایر ابزار آموزشی تهیه گردد.

به مدیران دانشگاه آزاد اسلامی استان آذربایجان شرقی پیشنهاد می‌شود، با توجه به اینکه اثرات اجتماعی تاثیر مثبتی بر افزایش پذیرش اتوماسیون اداری دارد لذا مدیران دانشگاه از بکارگیری اتوماسیون اداری حمایت کنند، تبلیغات لازم در خصوص مزایای بکارگیری اتوماسیون اداری انجام پذیرد و قوانین الزام آور در خصوص بکارگیری اتوماسیون اداری تدوین گردد.

به مدیران دانشگاه آزاد اسلامی استان آذربایجان شرقی پیشنهاد می‌شود، با توجه به اینکه شرایط تسهیل‌گر تاثیر مثبتی بر افزایش پذیرش اتوماسیون اداری دارد لذا ابزار لازم سخت افزار، نرم افزار و شبکه برای استفاده موثرتر و دسترسی آسان به اتوماسیون اداری مهیا گردد و جهت راهنمایی بکارگیری اتوماسیون اداری از کارشناسان مجرب و دوره‌های آموزشی لازم برگزار گردد.

به منظور تحقیقات آینده پیشنهاداتی به شرح زیر ارائه می‌شود:

پیشنهاد می‌شود در تحقیقات آینده از سایر مدل‌های پذیرش فناوری اطلاعات مانند مدل TAM استفاده گردد و نتایج بدست آمده با نتایج حاصل از این پژوهش مقایسه گردد.

بررسی موضوع در جامعه آماری متفاوت از جامعه آماری فعلی تحقیق

استفاده از تحقیقات کیفی به جهت محدودیت‌های پرسشنامه در انجام تحقیق حاضر

بررسی عوامل موثر بر پذیرش سایر سامانه‌های بکارگرفته شده در دانشگاه آزاد اسلامی

منابع

درویشی، معصومه (۱۳۹۰)، بررسی عوامل موثر بر پذیرش اتوماسیون اداری توسط کارکنان موسسه مطالعات بین‌المللی انرژی، پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه علامه طباطبائی.

قربانی‌زاده، وجه‌الله، نانگیر، سید طه حسن، رود ساز، حبیب (۱۳۹۲)، فرا تحلیل عوامل موثر بر پذیرش فناوری اطلاعات در ایران، مجله پژوهش‌های مدیریت در ایران، دوره ۱۷، شماره ۲

لطفی، ایوب (۱۳۸۹)، تحلیل عوامل موثر بر پذیرش اتوماسیون اداری براساس الگو تلفیقی پذیرش فناوری و رفتار برنامه ریزی شده توسط کارکنان شرکت مخابرات استان همدان، پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه اصفهان.

محقق، علی، شیرمحمدی، مهدی، (۱۳۸۳)، توسعه مدل پذیرش فناوری (TAM) در وزارت کشور، مجله دانش مدیریت، شماره ۶۷، صص ۱۳۱-۱۱۳.

Al-Gahtani SS, Hubona GS & Wang J (2007). Information technology (IT) in Saudi Arabia: Culture and the acceptance and use of IT. *Information & Management* 2007; 44(8): 681-91.

- Chen, L. Gillenson M. L. & Sherrell D. L. (2002). Enticing on-line consumers: an extended technology acceptance perspective, *Information & Management*, vol. 39 No. 8, pp. 705–719.
- Davis, F. D., Bagozzi, R. P. and Warshaw, P. R., 1989. User Acceptance of Computer Technology: A Comparison of Two Theoretical Models, *Management Science*, 35 (8), pp 982-1003.
- Dillon A. (2001), *User Acceptance of Information Technology*, Indiana University, PP 205
- Ha, S. & Stoel, L. (2009). Consumer e-shopping acceptance: Antecedents in a technology acceptance model, *Journal of Business Research*, vol. 62, pp565–571.
- Hamner, M., and Al-Qahtani, F. (2009), "Enhancing the case for Electronic Government in Developing Nations: A People-Centric Study Focused in Saudi Arabia", *Government Information Quarterly*, 26, 137–143.
- Lai, V.S., Honglei, L, (2005). "Technology acceptance model for internet banking: an invariance analysis", *Information & management*, vol. 42, no. 2, pp 373-386.
- Lin, F., Fofanah, S.S., & Liang d. (2011). Assessing citizen adoption of e-Government initiatives in Gambia: A validation of the technology acceptance model in information systems success, *Government Information Quarterly*, 28(2011), 271-279.
- Luarn, P., Lin, H., (2008), "toward an understanding of the behavioral intention to use mobile banking", *Computers in Human Behavior*, (21), pp. 873-891.
- McFarland, D.J., and Hamilton, D, (2006), Adding Contextual Specificity to the Technology Acceptance Model", *Computers in Human Behavior*, 22, 427-447.
- Owens, J. M., Antin, J. F., Doerzaph, Z., & Willis, S. (2015). Cross-generational acceptance of and interest in advanced vehicle technologies: a nationwide survey. *Transportation research part F: traffic psychology and behaviour*, 35, 139-151
- Schepers, J., M, Wetzels. (2007). A meta-analysis of the technology acceptance model: Investigating subjective norm and moderation effects. *Information & Management* 44: 90–103
- Siegel D.M. (2008).; Accepting technology and overcoming resistance to change using the motivation and acceptance model; Dissertation Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for the Degree of Doctor of Philosophy in the Department of Educational Research, Technology, and Leadership in the College of Education at the University of Central Florida Orlando .
- Titah, R., Bark, H., (2005), "E-Government Adoption and Acceptance: A Literature Review, HEC Montréal
- Venkatesh, V., Morris, M.G., Davis, G.B. and Davis, F.D. (2003). User Acceptance of Information Technology: Toward A Unified View. *MIS Quarterly*, 27(3): 425-478.
- Venkatesh, V., Thong, J. Y., & Xu, X. (2012). Consumer acceptance and use of information technology: extending the unified theory of acceptance and use of technology. *MIS quarterly*, 36(1), 157-178.
- Wu, J.H., Wang, S.C., (2014), what drives mobile commerce? An empirical evaluation of the revised technology acceptance model *Information and Management* 42(5), pp. 719–729.

نحوه استناد به مقاله:

حسین نژاد گرگری، میهن، مرزی علمداری، جبرئیل، کلمحمدپور، اکبر، حجازی کوه کمری، میر حمید. (۱۳۹۷). بررسی عوامل موثر بر پذیرش اتوماسیون اداری با استفاده از تئوری یکپارچه پذیرش و استفاده از فناوری (UTAUT) (مطالعه موردی واحدهای شمال غرب دانشگاه آزاد اسلامی استان آذربایجان شرقی). http://jhce.iaurasht.ac.ir/article_664948.html

Investigating the Factors Affecting Acceptance of Office Automation Using Integrated Technology Acceptance and Use Theory (UTAUT) (Case Study of Northwest Units of Islamic Azad University of East Azarbayjan)

Jabreil Mirza Alamdari^{1*}, Mihan Hossennazhd Gargari, Akbar Golmammadpur, Mirhamid Hejazi

ABSTRACT

The purpose of this study is to investigate factors affecting the adoption of office automation. The research is descriptive in terms of the method of data collection in field type and in terms of purpose, is a type of applied studies. The statistical population of the study consisted of all staff and full-time faculty members of the Northwest universities of the East Azarbaijan province. A simple random sampling method was used to select the sample. The sample size was 256 by Cochran formula. The library method has been used to compile and compile literature on the subject of research and research records. The results of the assumptions test show that the dimensions of the expectation of the implementation, the expectation of the effort, the social effects and facilitating conditions on the acceptance of office automation in the northwestern units of Islamic Azad University of East Azarbaijan have a positive effect. Meanwhile, the factors affecting the adoption of office automation in age groups, gender, and user experience of office automation are not significantly different.

Key words: Office Automation Acceptance: Expected Execution: Expectant Quest: Social Impact: Facilitating Conditions.

¹ j.marzibpj@yahoo.com