



بررسی ساختار جوامع، تنوع گونه‌ای و نقشه پراکنش علف‌های هرز مزارع گندم دیم کرمانشاه

مژگان ویسی^{۱*}، مهدی مین‌باشی^۲، پیمان ثابتی^۳، عبدالرضا محمدی^۴

تاریخ دریافت: ۱۳۹۰/۹/۲۷

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۲/۶/۱۶

چکیده

به منظور شناسایی تکمیلی و تعیین پراکنش علف‌های هرز مزارع گندم دیم استان کرمانشاه، ۵۸ مزرعه در ۷ شهرستان طی سال‌های ۱۳۸۱ تا ۱۳۸۸ مورد بررسی قرار گرفت. مشخصات گونه‌های مختلف علف هرز به تفکیک جنس، گونه مورد بررسی قرار گرفت. پس از انجام مطالعات میدانی، تراکم، فراوانی، یکنواختی و میانگین تراکم هر گونه، شاخص غالبیت، شاخص تنوع شانون-وینر و شاخص سیمپسون ارزیابی شد. در مزارع گندم دیم استان کرمانشاه ۶۴ گونه گیاهی به عنوان علف هرز مطرح و از این میان ۱۱ گونه مربوط به باریک برگ‌ها و ۵۳ گونه متعلق به پهن برگ‌ها می‌باشد. خانواده‌های گندمیان (Poaceae)، بقولات (Fabaceae)، کاسنی (Asteraceae) و روناس (Rubiaceae) به ترتیب با ۵۷، ۳۵/۵، ۳۴/۶ و ۸ گونه از این خانواده‌ها از این مزارع می‌باشند. درصد شاخص اهمیت هر خانواده گیاهی (FIV) بیشترین اهمیت را در خانواده‌های گیاهی داشتند. بر اساس نتایج بدست آمده در مورد علف‌های هرز غالب مزارع گندم دیم شهرستان‌های استان کرمانشاه، می‌توان گفت که پهن برگ‌های غالب مزارع گندم آبی استان کرمانشاه به ترتیب اهمیت عبارت بودند از بی‌تی راخ (*Galium tricornatum*), ماشک زرد (*Anthemis cotula*) و جفجغک (*Vaccaria pyramidata*) و بابونه (*Vicia hyrcanica*). باریک برگ‌های غالب مزارع گندم دیم استان کرمانشاه به ترتیب اهمیت عبارت بودند از یولاف وحشی‌زمستانه (*Avena ludoviciana*), جودره (*Bromus tectorum*) و علف پشمکی (*Hordeum spontaneum*). علاوه بر این مهم‌ترین رستنی‌های مزارع قبل از برداشت گندم دیم در این استان عبارت بودند از شیرین بیان (*Glycyrrhiza glabra*), پیچک‌صحرایی (*Convolvulus arvensis*) و گلنگ وحشی (*Carthamus oxyacanthus*). شاخص تنوع شانون-وینر نشان داد بیشترین تنوع گونه‌ای در کرمانشاه به میزان ۰/۶۷ و کمترین تنوع گونه‌ای در سنقر و سرپل ذهاب به ترتیب به میزان ۰/۸ و ۰/۹ می‌باشد.

واژه‌های کلیدی: تراکم، تنوع شانون-وینر، سامانه اطلاعات جغرافیایی، فراوانی، یکنواختی،

^۱. محقق مرکز تحقیقات و منابع طبیعی کرمانشاه و دانشجوی دکتری علوم علف‌های هرز دانشگاه تهران

^۲. استادیار، مؤسسه تحقیقات گیاه‌پزشکی، تهران، ایران

^۳. محقق، مرکز تحقیقات و منابع طبیعی کرمانشاه

^۴. کارشناس ارشد سازمان جهاد کشاورزی کرمانشاه

* نویسنده مسئول: M.Veisi@areo.ir

مقدمه

وسيعی در نواحی شمال، شمال غربی و غرب ایران دارد (۲). در بررسی پراکندگی و تعیین گونه‌های غالب مزارع گندم دیم استان آذربایجان شرقی از مجموع ۱۶۱ مزرعه بررسی شده، تعداد ۱۳۷ گونه متعلق به ۱۰۱ جنس از ۲۸ خانواده گیاهی شناسایی شد که بیشترین تعداد را خانواده‌های کاسنی با ۲۲ گونه، شب بو با ۱۹ گونه، پروانه واران با ۱۴ گونه و گاو زبان با ۱۱ گونه به خود اختصاص دادند (۱۳). در بررسی و شناسایی علف‌های هرز مزارع گندم در استان یزد تعداد ۱۰ گونه بیشترین تعداد را به خود اختصاص دادند و گونه‌های *Amaranthus retroflexus* L., *Lolium rigidum* L., *Cardaria draba* L., *Polygonum aviculare* L., *Convolvulus arvensis* L. و *Phalaris minor* Retz. به ترتیب دارای بیشترین فراوانی بودن (۵). در مزارع گندم در دو منطقه سرد و گرم در شهرستان چرداول ایلام ۹۲ گونه متعلق به ۸۴ جنس شناسایی شدند که ۱۵ درصد باریک برگ و ۸۵ درصد پهن برگ بودند و همچنین ۸۶ درصد آن‌ها یکساله و ۱۴ درصد دوسراله یا چند ساله بودند. در بین باریک برگ‌ها یولاف وحشی، جودره و چچم به ترتیب دارای ۷۵، ۷۴ و ۳۳ درصد فراوانی بودند و در بین پهن برگ‌ها بی تی راخ، جفجغک، خلر، ماشک، آجیل مزرعه، بابونه و گلنگ وحشی به ترتیب دارای ۱۰۰، ۷۵، ۲۷، ۵۷، ۵۴ و ۴۶ درصد فراوانی بودند (۱۲). هدف از این پژوهه بررسی ساختار جوامع و تنوع گونه‌ای علف‌های هرز در مزارع گندم‌زار دیم استان کرمانشاه می‌باشد.

مواد و روش‌ها

طی سال‌های ۱۳۷۹ تا ۱۳۸۷ از کلیه مزارع گندم آبی شهرستان‌های مختلف استان کرمانشاه ۱۴۲ مزرعه گندم آبی بر اساس سطح زیر کشت این محصول در هر

برای داشتن بیشتر نسبت به تغییر جامعه علف‌های هرز در آینده لازم است درک درستی از پراکنش علف‌های هرز و عوامل زیست محیطی و فرآیندهایی است که ممکن است باعث پاسخ علف هرز به مدیریت اعمال شده باشد، پیدا نمود. بررسی توزیع جغرافیایی علف‌های هرز ابزار مهمی در جهت شناسایی مشکلات علف هرز در یک منطقه و همچنین ارزیابی مدیریت اعمال شده است. با شناخت نوع و نحوه پراکنش علف‌های هرز در منطقه می‌توان از پراکنش آن از منطقه‌ای به منطقه دیگر جلوگیری کرد. آگاهی از تغییرات فلور پایه‌ای برای تصمیم گیری صحیح راجع به مدیریت محسوب می‌شود (۱). از گذشته‌های دور عملیات مدیریتی جهت کنترل علف‌های هرز این تصور را ایجاد کرده بود که علف‌های هرز به صورت تصادفی در مزارع پراکنده‌اند (۴). مطالعه دیگر نشان داد که پراکنش تصادفی علف‌های هرز در مزارع وجود ندارد و یا بسیار کم است و علف‌های هرز بیشتر به شکل لکه‌ای در مزارع حضور دارند (۱۸). تغییراتی که در جمعیت علف هرز رخ می‌دهد بستگی به فشار انتخاب تحمل شده به علف هرز دارد، که تحت تاثیر عوامل ژنتیکی، تنوع در میان جمعیت‌های علف هرز، خصوصیات گیاهی و عوامل محیطی قرار می‌گیرد. شیوه‌های زراعی مرتبط با سیستم‌های کشت از جمله تناوب محصول، شخم، استفاده از علف کش، اصلاح خاک و مکانیزاسیون برداشت آشکارا طیف وسیعی از فشارهای انتخاب را در جمعیت‌های علف هرز باعث می‌گردند. استفاده گسترده از علف کش‌ها بزرگ‌ترین تاثیر را بر انتخاب علف هرز در سال‌های اخیر داشته است (۸). در بررسی پراکندگی گونه گندم نیا (*Aegilops cylindrica* Host.) مشخص گردید که این گونه پراکنش

Y_i: حضور (۱) و یا عدم حضور (۰) گونه K در مزرعه
شماره i

n: تعداد مزارع مورد بازدید

$$U_k = \frac{\sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^m X_{ij}}{\sum_{i=1}^n m} \quad (\text{معادله } 2)$$

U_k^۳: یکنواختی مزرعه برای گونه K (۱۲)

X_{ij}: حضور (۱) یا عدم حضور (۰) گونه K در کادر

شماره i در مزرعه شماره j

n: تعداد مزارع مورد بازدید

m: تعداد کادر پرتاب شده

$$D_{ki} = \frac{\sum_{j=1}^m Z_{ij}}{m} * 4 \quad (\text{معادله } 3)$$

D_{ki}^۳: تراکم (تعداد بوته در متر مربع) برای گونه K
در مزرعه شماره i (۱۲)

Z_j: تعداد گیاهان در کادر (۰/۲۵ متر مربعی)

m: تعداد کادر پرتاب شده

$$MFD_{ki} = \frac{\sum_{i=1}^n D_{ki}}{n} \quad (\text{معادله } 4)$$

MFD_{ki}^۴: میانگین تراکم گونه K (۱۲)

D_{ki}: تراکم (تعداد بوته در متر مربع) برای گونه K در

مزرعه شماره i

n: تعداد مزارع مورد مطالعه

$$AI_k = F_k + U_k + MFD_k \quad (\text{معادله } 5)$$

AI_k^۵: شاخص غالیت گونه K (۱۲)

شهرستان جهت نمونه برداری انتخاب شد. زمان نمونه برداری در مناطق مختلف استان از شروع ساقه رفتن تا انتهای مرحله خوش رفتن گندم بود. مختصات جغرافیایی هر مزرعه (طول، عرض جغرافیایی و ارتفاع از سطح دریا) توسط دستگاه GPS ثبت شد. انتخاب مزارع بر اساس درصد فراوانی آنها در هر شهرستان با توجه به سه مقیاس زیر صورت گرفت (۱۲). در مزارع یک تا پنج هکتاری، یک گوشه از مزرعه را انتخاب نموده و از آن نقطه ۲۰ قدم به موازات یکی از اصلاح حرکت، سپس با تشکیل یک زاویه ۹۰ درجه ، بیست قدم به داخل مزرعه حرکت نموده نقطه شروع نمونه برداری از این مکان بود و با توجه به الگوی شکل حرف W طبق شکل پنج نقطه را روی آن انتخاب شد. در مزارع ۶ تا ۱۵ هکتاری، ۴۰ قدم به داخل مزرعه رفته و نه نقطه روی حرف W آن انتخاب گردید. در مزارع ۱۶ هکتاری به بالا، ۶۰ قدم به داخل مزرعه رفته و سیزده نقطه روی حرف W انتخاب شد. در هر سه مقیاس فاصله هر دو نقطه متولی ۲۰ قدم بود و در هر نقطه یک کادر به ابعاد ۰/۵ متر در ۰/۵ متر انداخته شد. پس از پرتاب هر کادر ۰/۲۵ متر مربعی، علف‌های هرز هر کادر به تفکیک جنس و گونه دقیقاً شناسایی و شمارش شدند (۱۲). بر اساس معادلات ارائه شده (۱ تا ۵) فراوانی، یکنواختی، تراکم، میانگین تراکم و شاخص غالیت گونه های مختلف در هر شهرستان محاسبه شد. پس از انجام محاسبات لازم شاخص های جمعیتی علف‌های هرز بر اساس معادلات ۱ تا ۵ به شرح ذیل محاسبه گردید.

$$F_k = \frac{\sum Y_i}{n} * 100 \quad (\text{معادله } 1)$$

^۱: فراوانی گونه K (۱۲)

².Uniformity

³.Density

⁴.Mean Field Density

⁵.Abundance Index

^۱.Frequency

در این معادله $H'var1$ ، واریانس شانون- وینر شهرستان ۱، $H'var2$ واریانس شانون - وینر شهرستان ۲، a تعداد علف هرز مشاهده شده در مزرعه ۱ و b تعداد علف هرز مشاهده شده در مزرعه ۲ است. درجه آزادی با استفاده از معادله ۱۱ محاسبه شد. با استفاده از درجه آزادی مقدار t از جدول t_{crit} در سطح معنی دار 0.05 و مشخص گردید (جدول ۴) (۳).

(معادله ۱۱)

$$df = (H'var1 + H'var2)^2 / [(H'var1 2/a) + (H'var2 2/b)]$$

سپس مقدار t مشاهده شده (tob) محاسبه شد (معادله ۱۲). که در آن از دو شاخص تنوع شانون- وینر و واریانس شهرستان‌ها استفاده شد (۷).

$$tobs = (H'1 - H'2) / [(H'var1) + H'var2] \cdot 0.5 \quad (\text{معادله ۱۲})$$

مختصات جغرافیایی مزارع مورد ارزیابی در تمام استان در قالب یک بانک اطلاعاتی (در محیط Access) به این اطلاعات مرتبط گردید. این بانک اطلاعاتی لایه اصلی داده‌ها را در محیط سامانه اطلاعات جغرافیایی (GIS) تشکیل می‌داد. در نخستین گام، اطلاعات ذکر شده در نرم افزار ArcMap از مجموعه نرم افزارهای ArcGIS (ESRI, 2007)، بر اساس طول و عرض جغرافیایی ثبت شد و به صورت یک لایه اطلاعات نقطه‌ای تهیه گردید و به این ترتیب لایه اطلاعاتی اصلی گونه‌های مختلف علف‌های هرز تهیه گردید. در مرحله بعدی با استفاده از تکنیک تلفیق در محیط GIS این اطلاعات به نقشه ژئوفرنس شده استان کرمانشاه متصل گردید و در نهایت نقشه پراکنش گونه‌های مختلف علف‌های هرز مزارع گندم آبی استان کرمانشاه تولید گردید.

نتایج و بحث

در مزارع گندم دیم استان کرمانشاه ۶۴ گونه گیاهی به عنوان علف هرز مطرح هستند (جدول ۱). این گونه‌ها

همچنین از شاخص شانون- وینر (H') جهت بررسی تنوع علف هرز در هر شهرستان و تنوع گونه‌ها بین شهرستان‌های مختلف استفاده شد (معادله ۶). در این معادله Pi فراوانی نسبی براساس رابطه $Pi = ni/N$ محاسبه می‌شود و $\ln Pi$ به معنای لگاریتم طبیعی فراوانی نسبی گونه‌ای مشخص (آم) است. اعداد بزرگتر نشان دهنده تنوع بیشتر جامعه است (۱۵).

$$H' = \sum [Pi (\ln Pi)] \quad (\text{معادله ۶})$$

برای بررسی یکنواختی جامعه از شاخص یکنواختی استفاده شد. (معادله ۸)، که در آن H' شاخص شانون- وینر و S_g ، تعداد گونه علف هرز مشاهده شده در هر جامعه (شهرستان) است. هرچه عدد به دست آمده به یک میل کند نشان از شدت غیر یکنواختی یا غالب بودن یک گونه علف هرز در جامعه دارد ولی هرچه عدد به دست آمده به صفر میل کند نشان از یکنواختی بالای جامعه دارد (۱۱).

$$E = H'/Lns \quad (\text{معادله ۷})$$

شاخص FIV اهمیت هر خانواده گیاهی با استفاده از تراکم نسبی و تنوع نسبی بدست آید (۱۰)(معادله ۸ و ۹). (معادله ۸) تنوع نسبی = $(\text{کل تعداد گونه‌ها}) / (\text{تعداد گونه‌ها})$ در یک خانواده 100^*

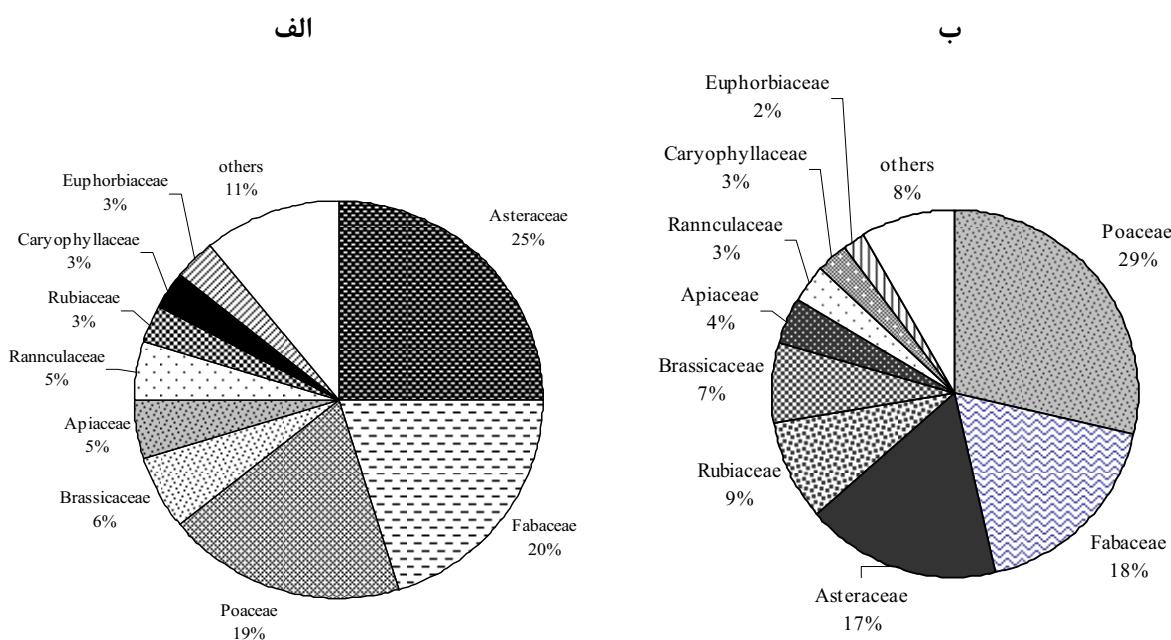
(معادله ۹) تراکم نسبی = $(\text{کل تعداد افراد از تمام خانواده‌ها}) / (\text{تعداد افراد موجود در یک خانواده})$ 100^*

پس از محاسبه یکنواختی و شاخص تنوع شانون- وینر بین شهرستان‌ها از نرم افزار spss جهت تجزیه خوشبای و تابع تشخیص استفاده شد. برای مقایسه شهرستان‌ها از نظر تنوع علف‌های هرز، واریانس شانون- وینر در هر دو شهرستان با استفاده از معادله ۱۰ محاسبه شد.

$$H'var = 1/N \times \{\sum Pi (\ln Pi)^2 - [\sum Pi (\ln Pi)]^2\} \quad (\text{معادله ۱۰})$$

به ترتیب با ۱۶، ۱۳، ۱۲ و ۲ گونه مهم‌ترین خانواده‌های گیاهی موجود در شهرستان‌های استان کرمانشاه بودند (شکل ۱(ب)) که این مقادیر $53/8$ درصد گونه‌های گیاهی را که شامل ۴۹ گونه است در بر می‌گیرد (شکل ۱(الف)). از میان ۶۴ گونه شناسایی شده ۱۲ گونه مربوط به باریک برگ‌ها و ۵۲ گونه متعلق به پهن برگ‌ها می‌باشد.

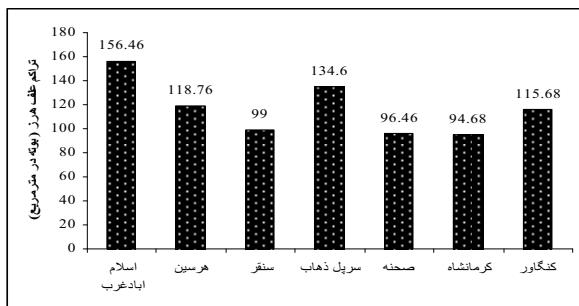
متعلق به ۱۵ خانواده گیاهی است که از این میان خانواده‌های گندمیان (Poaceae)، بقولات (Fabaceae)، کاسنی (Asteraceae) و روناس (Rubiaceae) به ترتیب با $57/5$ ، $35/6$ و $34/6$ درصد شاخص FIV، بیشترین اهمیت را در خانواده‌های گیاهی شناسایی شده داشتند. (شکل ۱(ب)) خانواده کاسنی، بقولات، گندمیان و روناس



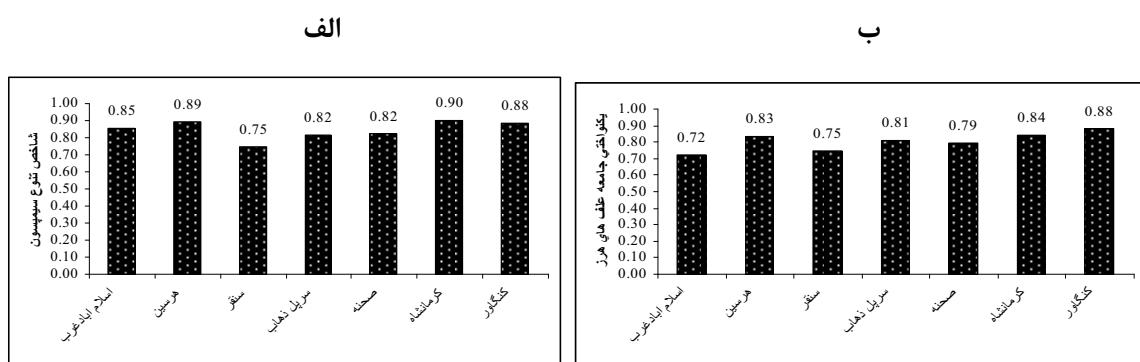
شکل ۱. (الف). خانواده‌های گیاهی و درصد گونه‌های علف هرزی متعلق به خانواده‌های گیاهی در مزارع گندم دیم استان کرمانشاه (ب). گروه بندی خانواده‌های گیاهی از نظر شاخص FIV.

غرب به ترتیب با $0/9$ ، $0/89$ ، $0/88$ و $0/85$ تنوع دیده شد و کمترین تنوع را شهرستان‌های سرپل ذهاب، صحنه و سنقر به $0/75$ و $0/82$ داشتند. (شکل ۳(ب)) اما از نظر یکنواختی گونه‌ها کنگاور با میزان $0/61$ بیشترین یکنواختی را در سطح شهرستان‌ها داشت و اسلام آباد غرب، سنقر و صحنه کمترین یکنواختی را در سطح گونه‌ها داشتند (شکل ۳(الف)).

نتایج حاصل از نمونه برداری در مزارع گندم دیم استان کرمانشاه در ۷ شهرستان مورد بررسی نشان داد که شهرستان‌های اسلام آباد غرب، سرپل ذهاب، هرسین و کنگاور به ترتیب با $156/4$ ، $134/6$ ، $118/7$ و $115/6$ بوته در مترمربع بیشترین تراکم علف‌های هرز و شهرستان‌های سنقر، صحنه و کرمانشاه به ترتیب با $99/4$ و $96/7$ بوته در مترمربع کمترین تراکم علف‌های هرز در مزارع گندم دیم را دارا بودند (شکل ۲). بیشترین تنوع گونه‌ای از نظر شاخص تنوع سیمپسون (۱۶) در شهرستان‌های کرمانشاه، هرسین، کنگاور و اسلام آباد

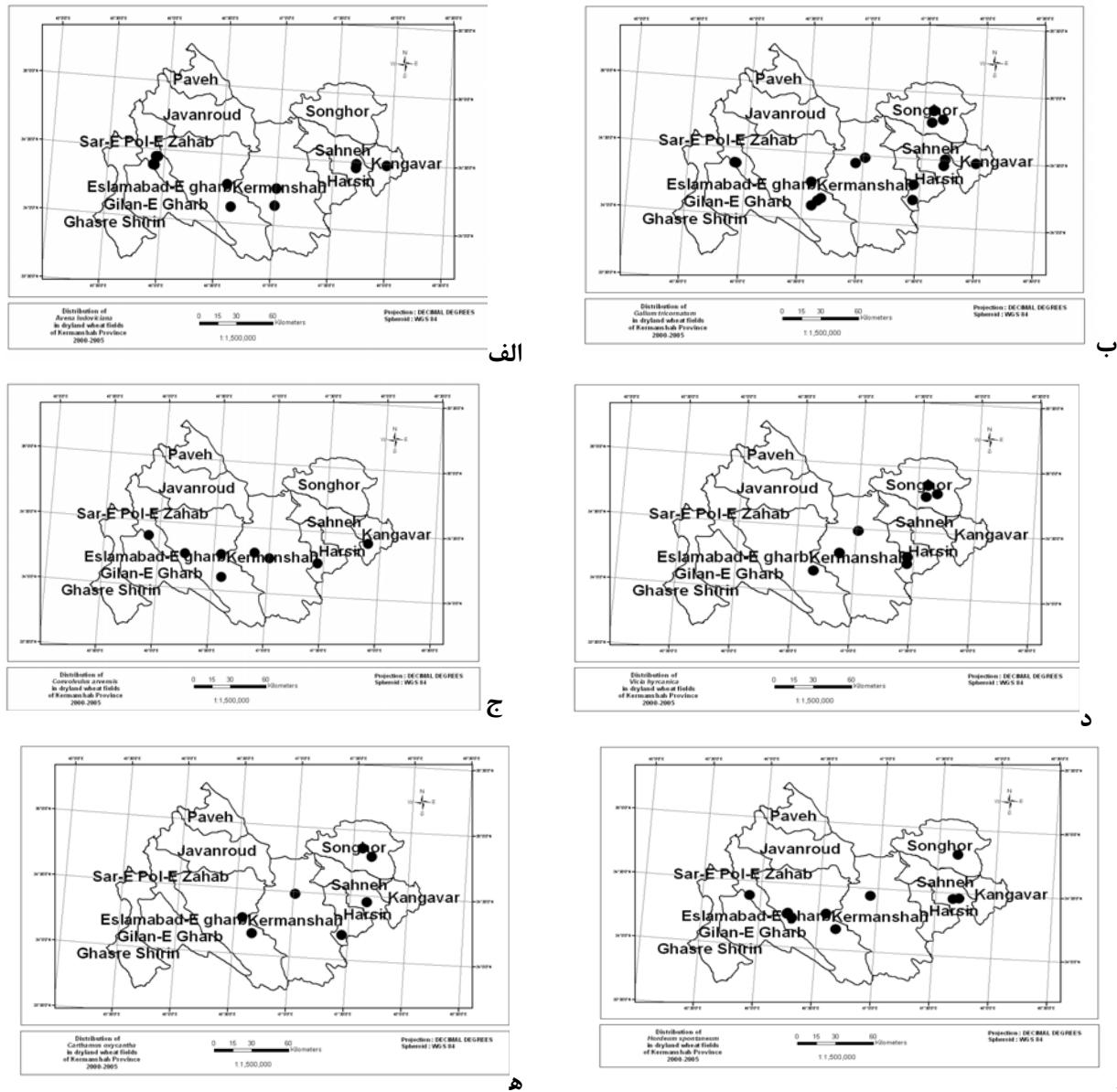


شکل ۲. تراکم علف‌های هرز مزارع گندم دیم در شهرستان‌های استان کرمانشاه.



پهنه برگ‌های غالب مزارع گندم دیم شهرستان اسلام آباد غرب را (*Lathyrus*)، (*Galium tricornatum*)، (*Euphorbia helioscopia*)، (*inconspicuum*)، (*Anthemis cotula*) و باریک (*Hordeum*) های غالب در این شهرستان شامل (*Avena ludoviciana*) و (*spontaneum*)، (*Cardaria draba*)، (*Lactuca serriola*) و (*Convolvulus arvensis*)، (*Glycyrrhiza glabra*) و (*Cichorium intybus*) به ترتیب با شاخص غالیت رستنی‌های مزاحم قبل از برداشت گندم مطرح بودند(جدول ۱). پهنه برگ‌های غالب مزارع گندم دیم شهرستان هرسین را (*Galium tricornatum*)

مهم‌ترین علف‌های هرز پهنه برگ مزارع گندم دیم استان کرمانشاه به ترتیب اهمیت عبارت بودند از بی‌تی راخ (*Vicia*) (*tricornatum*) (شکل ۴ب)، ماشک (*Vicia hyrcanica*) (شکل ۴د)، جغجغک (*grandiflora*) و بابونه (*Anthemis cotula*) و مهم‌ترین علف‌های هرز باریک برگ مزارع به ترتیب اهمیت عبارت بودند از یولاف وحشی زمستانه (*Avena ludoviciana*) (شکل ۴الف)، جو دره (*Hordeum spontaneum*) (شکل ۴ب)، جو دره (*Bromus tectorum*) (شکل ۴و) و علف پشمکی (مهم‌ترین رستنی‌های مزاحم قبل از برداشت گندم در مزارع گندم دیم عبارت بودند از پیچک صحراخی (*Convolvulus arvensis*) (شکل ۴ج)، گلنگ وحشی (*Carthamus oxyacanth*) (شکل ۴ه) و شیرین بیان (*Glycyrrhiza glabra*)



شکل ۴. پراکنش گونه‌های (*Vicia sativa*) (ج)، (*Convolvulus arvensis*) (الف)، (*Galium tricornutum*) (ب)، (*Avena ludoviciana*) (ه) در مزارع گندم دیم شهروستان‌های استان کرمانشاه.

برداشت گندم مطرح بودند (جدول ۱). پهن برگ‌های غالب مزارع شهرستان کنگاور (*Centaurea balsamita*)، (*Vaccaria grandiflora*)، (*Anthemis cotula*)، (*Vicia villosa*) و (*Neslia apiculata*) بودند و باریک برگ‌های غالب این شهرستان را (*Secale cereale*)، (*Hordeum vulgare*) و (*Avena ludoviciana*) تشکیل

(*Vicia hyrcanica*)، (*Vaccaria grandiflora*)، (*Vicia hyrcanica*) و (*Vaccaria grandiflora*) تشکیل می‌دادند. (*Carthamus oxyacanthus*) و (*Lactuca serriola*)، (*Cichorium intybus*) و (*Convolvulus arvensis*)، (*oxycantha*) و (*intybus*) به ترتیب با شاخص غالیت ۴۳/۲۷، ۷۶/۸۷، ۳۵/۳۷ و ۳۸/۷ به عنوان رستنی‌های مزاحم قبل از

و (Convolvulus arvensis)، (marianum) (Glycyrrhiza glabra) به ترتیب با شاخص غالیت ۴۷/۴ و ۵۲/۱۰۰/۲ به عنوان رستنی‌های مزاحم قبل از برداشت گندم مطرح بودند (جدول ۱). پهن برگ‌های Vicia مزارع گندم دیم شهرستان سقرا را (Galium tricornatum)، (hyrcanica) (Descurania sophia)، (Heteranthelium piliferum) و (Lathyrus inconspicuus) تشکیل می‌دادند. باریک برگ‌های غالب مزارع گندم دیم این شهرستان شامل (Bromus tectorum)، (Hordeum spontaneum) و (Carthamus) (Cynodon dactylon) بودند (جدول ۱). (oxyacanthus) با شاخص غالیت ۹۵/۲ به عنوان رستنی‌های مزاحم قبل از برداشت گندم مطرح بود (جدول ۱). در مزارع گندم دیم استان کرمانشاه ۶۴ گونه گیاهی به عنوان علف هرز مطرح هستند. از مجموع اطلاعات مربوط به علف‌های هرز مزارع گندم دیم شهرستان‌های استان کرمانشاه (جدول ۱) می‌توان چنین نتیجه گیری نمود که مهم‌ترین علف‌های هرز پهن برگ مزارع گندم دیم استان کرمانشاه به ترتیب اهمیت عبارت بودند از بی‌تی راخ (Galium tricornatum)، ماشک Vaccaria grandiflora)، جفجغک (Vicia hycanica) و بابونه (Anthemis cotula). مهم‌ترین علف‌های هرزبازیک برگ نیز به ترتیب اهمیت عبارتند از یولاف وحشی زمستانه (Avena ludovicana)، جو دره (Bromus) و بروموس (Hordeum spontaneum). مهم‌ترین رستنی‌های مزاحم قبل از برداشت گندم در مزارع گندم دیم این استان نیز شامل پیچک صحرابی (Convolvulus arvensis)، گلنگ وحشی (Carthamus oxyacantha) و شیرین بیان (Glycyrrhiza) (glabra) می‌باشند.

و (Convolvulus arvensis) می‌دادند (جدول ۱). (Carduus pycnocephalus) غالیت ۳۷/۲۸ و ۳۷/۱۲ رستنی‌های مزاحم قبل از برداشت گندم بودند (جدول ۱). پهن برگ‌های غالب مزارع گندم دیم شهرستان کرمانشاه را (Conringia)، (Galium tricornatum)، (hyrcanica) (Turgenia) و (Torilis leptophylla)، (orientalis) (latifolia) و باریک برگ‌های غالب مزارع گندم دیم این شهرستان را (Avena ludoviciana) و (Sophora) تشکیل می‌دادند (جدول ۱). (spontaneum) (Convolvulus arvensis)، (alopecuroides) (Glycyrrhiza glabra) به ترتیب با شاخص غالیت ۹۹/۸۴، ۶۶/۷، ۶۲/۰۳، ۳۵/۴۷ و ۲۲/۴۸ رستنی‌های مزاحم قبل از برداشت گندم بودند (جدول ۱). پهن برگ‌های غالب مزارع گندم دیم شهرستان صحنه را (Galium tricornatum)، (Sinapis arvensis)، (Galium aparine) و (Turgenia latifolia) باریک برگ‌های غالب این شهرستان شامل (Hordeum) (Avena ludoviciana) و (spontaneum) (Alhagi)، (Carthamus oxyacantha)، (Phragmites australis)، (persarum glabra) به ترتیب با شاخص غالیت ۴۱/۵۶، ۳۹/۳۲ و ۳۸/۹۱ به عنوان رستنی‌های مزاحم قبل از برداشت گندم مطرح بودند (جدول ۱). پهن برگ‌های مزارع گندم دیم شهرستان سرپل ذهاب را (Galium)، (Physalis)، (Sinapis arvensis)، (tricornatum) (Crepis foetida) و باریک برگ‌های غالب این شهرستان را (Avena ludoviciana)، (Lolium)، (Hordeum spontaneum)، (minor)، (Silybum) (perenne) تشکیل می‌دادند (جدول ۱).

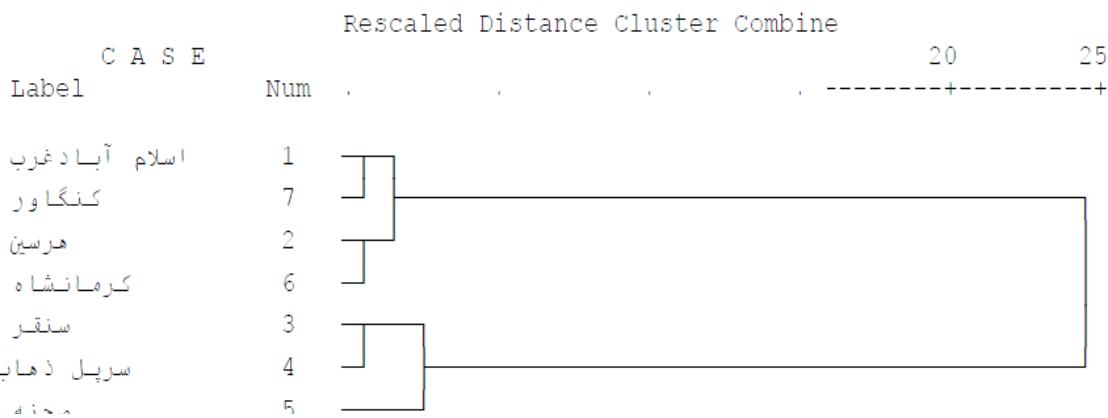
جدول ۱. نام علمی، خانواده، فراوانی (F)، یکنواختی (U)، میانگین تراکم (MD) و شاخص وفور (غالبیت) (AI) علف‌های هرز غالب مزارع گندم دیم در شهرستان‌های استان کرمانشاه طی سال‌های ۱۳۸۱ تا ۱۳۸۸

شهرستان	شماره	نام علمی	خانواده	F (%)	U (%)	MD (plant/m ²)	AI
آبداغرب	۱	<i>Hordeum spontaneum</i>	Poaceae	۵۰	۴۴/۸۲	۴۷/۳۱	۱۴۲/۱۳
	۲	<i>Galium tricornatum</i>	Rubiaceae	۵۰	۳۴/۴۸	۲۶/۴۸	۱۱۰/۹۶
	۳	<i>Lathyrus inconspicuus</i>	Fabaceae	۵۰	۳۶/۲	۳/۹۳	۹۰/۱۳
	۴	<i>Euphorbia helioscopia</i>	Euphorbiaceae	۴۰	۳۲/۷۵	۵/۷۹	۷۸/۰۴
	۵	<i>Lactuca serriola</i>	Asteraceae	۴۰	۲۷/۵۸	۲/۳	۹۹/۸۸
	۶	<i>Cardaria draba</i>	Brassicaceae	۴۰	۲۴/۱۳	۳/۱۲	۹۷/۲۵
	۷	<i>Anthemis cotula</i>	Asteraceae	۳۰	۲۵/۱۶	۲/۱۸	۵۹/۰۴
	۸	<i>Avena ludovicana</i>	Poaceae	۲۰	۱۷/۲۴	۲۱/۵۲	۵۸/۷۶
	۹	<i>Glycyrrhiza glabra</i>	Fabaceae	۳۰	۲۰/۶۸	۳/۲	۵۳/۸
	۱۰	<i>Galium aparine</i>	Rubiaceae	۲۰	۲۴/۱۳	۹/۳۷	۵۳/۵
	۱۱	<i>Convolvulus arvensis</i>	Convolvulaceae	۳۰	۱۷/۲۴	۳/۵۲	۵۰/۰۶
	۱۲	<i>Cichorium intybus</i>	Asteraceae	۲۰	۲۵/۸۶	۴/۷۱	۵۰/۰۷
	۱۳	<i>Cephalaria syriaca</i>	Dipsacaceae	۳۰	۱۷/۲۴	۲/۸	۵۰/۰۴
	۱۴	<i>Lisaea heterocarpa</i>	Apiaceae	۲۰	۱۲/۰۶	۳/۹۲	۳۵/۹۸
	۱۵	<i>Vicia narbonensis</i>	Fabaceae	۲۰	۱۳/۷۹	۱/۵۲	۳۵/۳۱
	۱۶	<i>Picnomon acarna</i>	Asteraceae	۱۰	۱۵/۵۱	۰/۳۳	۲۵/۸۴
	۱۷	<i>Amberboa amberboi</i>	Asteraceae	۱۰	۱۲/۰۶	۰/۵۵	۲۲/۹۱
	۱۸	<i>Conringia orientalis</i>	Brassicaceae	۱۰	۹/۸۹	۳/۱۲	۲۰/۰۱
	۱۹	<i>Centaurea solstitialis</i>	Asteraceae	۱۰	۸/۶۲	۱/۲	۱۹/۸۲
	۲۰	<i>Vicia hyrcanica</i>	Fabaceae	۱۰	۹/۸۹	۲/۶۷	۱۹/۰۳
	۲۱	<i>Carthamus oxyacantha</i>	Asteraceae	۱۰	۸/۶۲	۰/۸۸	۱۹/۴۲
	۲۲	<i>Vaccaria grandiflora</i>	Caryophyllaceae	۱۰	۸/۶۲	۰/۲۷	۱۸/۸۹
	۲۳	<i>Tragopogon</i>	Asteraceae	۱۰	۹/۸۹	۰/۸۸	۱۷/۷۷
	۲۴	<i>Geranium tuberosum</i>	Geraniaceae	۱۰	۹/۸۹	۰/۵۶	۱۷/۴۵
	۲۵	<i>Secale cereale</i>	Poaceae	۱۰	۹/۸۹	۰/۴۸	۱۷/۳۷
	۲۶	<i>Alhagi pseudalhagi</i>	Fabaceae	۱۰	۹/۸۹	۰/۴	۱۷/۲۹
	۲۷	<i>Turgenia latifolia</i>	Apiaceae	۱۰	۹/۸۹		
هرسین	۱	<i>Galium tricornatum</i>	Rubiaceae	۵۰	۶۵/۶۲	۲۷/۸۷	۱۴۳/۴۹
	۲	<i>Vaccaria grandiflora</i>	Caryophyllaceae	۷۵	۳۷/۵	۱۱/۲	۱۲۳/۷
	۳	<i>Vicia hyrcanica</i>	Fabaceae	۵۰	۳۷/۵	۱۴/۳۸	۱۰۱/۸۸
	۴	<i>Lisaea heterocarpa</i>	Apiaceae	۲۵	۴۰/۲۶	۱۵/۵۳	۸۰/۷۹
	۵	<i>Vicia michauxii</i>	Fabaceae	۵۰	۲۸/۱۲	۲/۳۷	۸۰/۴۹
	۶	<i>Lactuca serriola</i>	Asteraceae	۵۰	۲۱/۸۷	۵	۷۶/۸۷
	۷	<i>Ranunculus arvensis</i>	Ranunculaceae	۲۵	۲۸/۱۲	۵/۲۳	۵۸/۳۵
	۸	<i>Goldbachia laevigata</i>	Brassicaceae	۲۵	۲۸/۱۲	۳/۶۱	۵۶/۷۳
	۹	<i>Geranium tuberosum</i>	Geraniaceae	۲۵	۲۱/۸۷	۴/۴۴	۵۱/۳۱
	۱۰	<i>Dipsacaceae</i>	Dipsacaceae	۲۵	۲۱/۸۷	۰/۸۷	۴۷/۷۱
	۱۱	<i>Euphorbia helioscopia</i>	Euphorbiaceae	۲۵	۱۸/۷۵	۰/۸۸	۴۸/۹۳
	۱۲	<i>Carthamus oxyacanthus</i>	Asteraceae	۲۵	۱۵/۶۲	۲/۹۵	۴۳/۷۷
	۱۳	<i>Vicia villosa</i>	Fabaceae	۲۵	۱۲/۰	۰/۹۶	۴۲/۹۱
	۱۴	<i>Centaurea behen</i>	Asteraceae	۲۵	۱۵/۹۲	۰/۹۶	۴۱/۷۸
	۱۵	<i>Bromus tectorum</i>	Poaceae	۲۵	۹/۳۷	۹	۴۰/۳۷
کنگاور	۱	<i>Centaurea balsamita</i>	Asteraceae	۶۰	۴۴	۸/۳۲	۱۱۲/۲۲
	۲	<i>Anthemis cotula</i>	Asteraceae	۴۰	۳۲	۱۴/۰۸	۸۶/۰۸
	۳	<i>Vaccaria grandiflora</i>	Caryophyllaceae	۴۰	۳۲	۵/۴۴	۷۷/۴۴
	۴	<i>Secale cereale</i>	Poaceae	۲۰	۲۰	۲۸/۳۲	۹۸/۳۲
	۵	<i>Neslia apiculata</i>	Brassicaceae	۲۰	۱۶	۱۲/۸	۴۸/۸
	۶	<i>Vicia villosa</i>	Fabaceae	۲۰	۱۶	۱۰/۰۶	۴۶/۵۶
	۷	<i>Sinapis arvensis</i>	Brassicaceae	۲۰	۱۶	۷/۰۴	۴۳/۰۴
	۸	<i>Galium tricornatum</i>	Rubiaceae	۲۰	۲۰	۲/۷۲	۴۲/۷۲
	۹	<i>Avena ludovicana</i>	Poaceae	۲۰	۱۶	۲/۲۴	۳۷/۲۴
	۱۰	<i>Hordeum vulgare</i>	Poaceae	۲۰	۱۶	۱/۷۶	۳۷/۷۶
	۱۱	<i>Picnomon acarna</i>	Asteraceae	۲۰	۱۲	۵/۶	۳۷/۶
	۱۲	<i>Lithospermum arvense</i>	Boraginaceae	۲۰	۱۲	۵/۰۰	۳۷/۰۰
	۱۳	<i>Convolvulus arvensis</i>	Convolvulaceae	۲۰	۱۶	۱/۲۸	۳۷/۲۸
کرمانشاه	۱	<i>Sophora alopecuroides</i>	Fabaceae	۵۰	۴۰/۴۷	۹/۳۷	۹۹/۸۴
	۲	<i>Avena ludovicana</i>	Poaceae	۳۳/۳۳	۲۱/۴۲	۱۵/۳۳	۷۰/۰۸
	۳	<i>Hordeum spontaneum</i>	Poaceae	۱۶/۶۶	۳۰/۹۵	۲/۹۱	۶۸/۲۲
	۴	<i>Convolvulus arvensis</i>	Convolvulaceae	۳۳/۳۳	۲۸/۵۷	۰/۸۷	۶۶/۷
	۵	<i>Vicia hyrcanica</i>	Fabaceae	۳۳/۳۳	۲۸/۵۷	۳/۳۳	۶۵/۲۳
	۶	<i>Galium tricornatum</i>	Rubiaceae	۳۳/۳۳	۲۶/۱۹	۰/۲۵	۶۴/۷۷
	۷	<i>Glycyrrhiza glabra</i>	Fabaceae	۳۳/۳۳	۲۶/۱۹	۲/۵۱	۶۲/۰۳
	۸	<i>Conringia orientalis</i>	Brassicaceae	۳۳/۳۳	۱۹/۰۴	۰/۶	۶۷/۹۷
	۹	<i>Torilis leptophylla</i>	Apiaceae	۳۳/۳۳	۲۱/۴۲	۱/۲۱	۵۵/۹۶

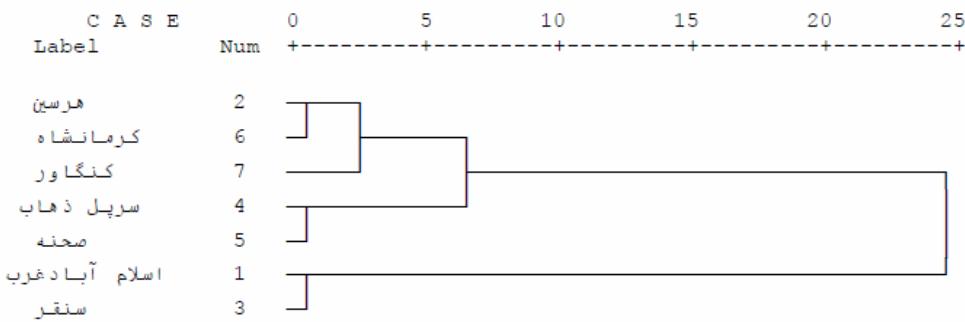
۵۵/۹۶	۱/۲۱	۲۱/۴۲	۳۳/۳۳	Apiaceae	<i>Turgenia latifolia</i>		۱۰
۴۹/۸۹	۴/۶۶	۱۱/۹	۳۳/۳۳	Asteraceae	<i>Anthemis cotula</i>		۱۱
۴۴/۸۵	۲	۹/۵۲	۳۳/۳۳	Ranunculaceae	<i>Adonis flamma</i>		۱۲
۳۷/۴	۱/۷	۱۹/۰۴	۱۹/۹۹	Asteraceae	<i>Centaurea depressa</i>		۱۳
۳۵/۸۸	۲/۵۶	۱۹/۹۹	۱۹/۹۹	Poaceae	<i>Hordeum vulgare</i>		۱۴
۳۵/۹۷	۲/۱۵	۱۹/۹۹	۱۹/۹۹	Asteraceae	<i>Cichorium intybus</i>		۱۵
۳۵/۳۲	۲	۱۹/۹۹	۱۹/۹۹	Fabaceae	<i>Vicia narbonensis</i>		۱۶
۳۳/۸۸	۰/۵۶	۱۹/۹۹	۱۹/۹۹	Fabaceae	<i>Bupleurum croceum</i>		۱۷
۳۲/۴۲	۲/۸۶	۱۱/۹	۱۹/۹۹	Dipsacaceae	<i>Cephalaria syriaca</i>		۱۸
۳۱/۶	۰/۶۶	۱۴/۲۸	۱۹/۹۹	Caryophyllaceae	<i>Vaccaria grandiflora</i>		۱۹
۲۸/۰۴	۱/۸۶	۹/۵۲	۱۹/۹۹	Ranunculaceae	<i>Consolida persica</i>		۲۰
۲۶/۸۴	۰/۶۶	۹/۵۲	۱۹/۹۹	Brassicaceae	<i>Neslia apiculata</i>		۲۱
۱۱۶/۹۹	۳۵/۰۲	۴۱/۳۷	۴۰	Poaceae	<i>Hordeum spontaneum</i>	صحنه	۱
۱۱۳/۰۷	۴/۸	۴۸/۲۷	۶۰	Brassicaceae	<i>Sinapis arvensis</i>		۲
۸۳/۸۳	۱۲/۸	۳۱/۰۳	۴۰	Rubiaceae	<i>Galium tricornatum</i>		۳
۷۵/۸۳	۴/۸	۳۱/۰۳	۴۰	Poaceae	<i>Avena ludoviciana</i>		۴
۷۳/۰۷	۵/۴۹	۲۷/۵۸	۴۰	Apiaceae	<i>Turgenia latifolia</i>		۵
۴۱/۵۶	۱۱/۵۲	۱۷/۲۲	۲۰	Rubiaceae	<i>Galium aparine</i>		۶
۴۹/۳۲	۰/۸۸	۲۰/۶۸	۲۰	Asteraceae	<i>Carthamus oxyacanthus</i>		۷
۳۷/۹۱	۲/۰۸	۱۷/۲۴	۲۰	Fabaceae	<i>Alhagi persarum</i>		۸
۳۷/۶۳	۵/۱۲	۱۳/۷۹	۲۰	Poaceae	<i>Phragmites australis</i>		۹
۳۷/۵۴	۳/۸۴	۱۳/۷	۲۰	Brassicaceae	<i>Conringia orientalis</i>		۱۰
۳۷/۰۶	۳/۸۴	۱۳/۷	۲۰	Fabaceae	<i>Glycyrrhiza glabra</i>		۱۱
۳۵/۳۹	۳/۳۶	۱۳/۷۹	۲۰	Polygonaceae	<i>Polygonum aviculare</i>		۱۲
۳۴/۱۴	۱/۶	۱۳/۷۹	۲۰	Euphorbiaceae	<i>Euphorbia cyparissias</i>		۱۳
۱۲/۳	۰/۳۵	۱۳/۷۹	۲۰	Fabaceae	<i>Vicia michauxii</i>		۱۴
۲۲۹/۲	۳۴/۲	۹۵	۱۰۰	Poaceae	<i>Avena ludoviciana</i>	سرپل	۱
۱۷۹/۶	۳۴/۶	۷۰	۷۵	Poaceae	<i>Phalaris minor</i>	ذهب	۲
۱۰۴/۸	۹/۸	۴۵	۵۰	Rubiaceae	<i>Galium tricornatum</i>		۳
۱۰۰/۲	۵/۲	۴۵	۵۰	Asteraceae	<i>Silybum marianum</i>		۴
۹۶/۶	۶/۶	۴۰	۵۰	Brassicaceae	<i>Sinapis arvensis</i>		۵
۷۱/۴	۲۶/۴	۲۰	۲۵	Poaceae	<i>Hordeum spontaneum</i>		۶
۵۶/۸	۶/۸	۲۵	۲۵	Solanaceae	<i>Physalis alkekengi</i>		۷
۵۶	۶	۲۵	۲۵	Poaceae	<i>Lolium perenne</i>		۸
۵۲	۲	۲۵	۲۵	Convolvulaceae	<i>Convolvulus arvensis</i>		۹
۴۶/۶	۱/۶	۲۰	۲۵	Asteraceae	<i>Crepis foetida</i>		۱۰
۴۶/۴	۱/۴	۲۰	۲۵	Fabaceae	<i>Glycyrrhiza glabra</i>		۱۱
۲۳۴/۸	۴۴/۸	۹۰	۱۰۰	Fabaceae	<i>Vicia hyrcanica</i>	سنقر	۱
۲۰۰/۴	۱۵/۴	۸۵	۱۰۰	Rubiaceae	<i>Galium tricornatum</i>		۲
۹۵/۲	۵/۲	۴۰	۵۰	Asteraceae	<i>Carthamus oxyacanthus</i>		۳
۸۳/۸	۳/۸	۳۰	۵۰	Poaceae	<i>Heteranthelium</i>		۴
۶۱/۲	۱۱/۲	۲۵	۲۵	Brassicaceae	<i>Descurania sophia</i>		۵
۵۷	۷	۲۵	۲۵	Poaceae	<i>Hordeum spontaneum</i>		۶
۴۷/۸	۲/۸	۲۰	۲۵	Fabaceae	<i>Lathyrus inconspicuus</i>		۷
۴۷/۶	۲/۶	۲۰	۲۵	Poaceae	<i>Bromus tectorum</i>		۸
۴۶/۲	۱/۲	۲۰	۲۵	Fabaceae	<i>Vicia narbonensis</i>		۹

علف‌های هرزبه روش ward براساس یکنواختی در فاصله اقلیدسی ۶، شهرستان‌های مختلف استان کرمانشاه را در سه خوشه گروه بندی کرد. شهرستان کرمانشاه، کنگاور و هرسین به ترتیب به میزان ۰/۱۰، ۰/۱۱ و ۰/۱۰ شاخص یکنواختی سیمپسون، کمترین یکنواختی را در بین شهرستان‌ها داشتند. شهرستان‌های صحنه و سرپل ذهب نیز به ترتیب با ۰/۱۸ و ۰/۱۸ یکنواختی در خوشه دوم و اسلام آباد غرب و سنقر با ۰/۱۴ و ۰/۲۵ با بیشترین یکنواختی در خوشه سوم قرار گرفتند(شکل ۶).

بررسی جامعه علف‌های هرزبه روش ward براساس شاخص شانون-وینر (H') (جدول ۲) در فاصله اقلیدسی ۶، شهرستان‌های مختلف استان کرمانشاه را در سه خوشه گروه بندی کرد. شهرستان‌های اسلام آباد غرب، کنگاور، هرسین و کرمانشاه به ترتیب با ۲/۴۴، ۲/۴۳، ۲/۵۷ و ۲/۶۷ در یک خوشه قرار گرفتند و بیشترین میزان تنوع را داشتند. شهرستان‌های سنقر و سرپل ذهب با مقادیر تنوع ۱/۹۳ و ۱/۷۹ با کمترین میزان تنوع در خوشه دوم قرار گرفتند و شهرستان صحنه با شاخص تنوع ۲/۱۴ در خوشه سوم قرار گرفت (شکل ۵). بررسی جامعه



شکل ۵. تجزیه خوش‌های شهرستان‌های مختلف از نظر تنوع علف‌های هرز بر اساس تنوع شانون-وینر



شکل ۶. تجزیه خوش‌های شهرستان‌های مختلف از نظر یکنواختی گونه‌ای

جوامع علف هرزی مشابه هم می‌باشند (جدول ۳). تنوع علف‌های هرز شهرستان سرپل ذهاب فقط با سنقر اختلاف معنی دار ندارد و در یک گروه آماری قرار می‌گیرد اما با سایر شهرستان‌ها در یک گروه آماری قرار دارد و از نظر تنوع گونه‌ای اختلاف معنی داری ندارند. یکی از دلایل آن، عوامل اقلیمی و آب و هوایی، سابقه کم کشت گندم در این منطقه و احتمالاً خصوصیات خاکشناسی در این شهرستان می‌باشد. از دلایل آن احتمالاً، تراکم بالای علف هرز یولاف وحشی (*Avena ludoviciana*) در مزارع این شهرستان‌ها به خاطر مقاومت به علف‌کش‌های باریک برگ کش می‌باشد که از

مقایسه‌ها با آزمون t نشان داد که t مشاهده شده بین اسلام آباد غرب و سنقر $4/41$ و درجه آزادی به دست آمده برای این دو شهرستان $236/2$ بوده (جدول ۳)، لذا t (جدول ۴) برای عدد $236/2$ در سطح $p=0/05$ می‌باشد و از آنجایی که $4/41$ کوچک‌تر از $1/96$ می‌باشد، لذا از نظر آماری اختلاف معنی دار بین تنوع گونه‌ای این دو شهرستان وجود دارد. همین طور مقایسات با آزمون t نشان داد که شهرستان هرسین با کنگاور و کرمانشاه و اسلام آباد غرب با هرسین و کنگاور از نظر تنوع جوامع علف هرزی در سطح $p=0/05$ اختلاف معنی دار آماری وجود ندارد و از نظر میزان تنوع

یولاف افزایش می‌یابند (۶). از طرفی در شهرستان سقز به دلیل سردسیر بودن منطقه و احتمالاً عوامل اقلیمی و آب و هوایی و خصوصیات خاک‌شناسی باعث شده که تنوع علف‌های هرز در این منطقه پایین باشد (شکل ۶).

طرف دیگر باعث شده در شهرستان سرپل ذهاب یکنواختی گونه‌ای بالایی دیده شود و از تنوع گونه‌ها کاسته شود چون با مصرف علف‌کش‌ها و فشار انتخاب جمعیت‌های حساس از بین رفته و گونه‌های مقاوم

جدول ۲. شاخص تنوع شانون-وینر، تعداد گونه علف‌های هرز و شاخص یکنواختی سیمپسون مزارع گندم دیم شهرستان‌های مختلف استان کرمانشاه.

شهرستان	شاخص شانون - وینر	تعداد گونه	شاخص یکنواختی سیمپسون
اسلام اباد غرب	۲/۴۴۳	۳۰	۰/۱۴۹
هرمین	۲/۵۷۶	۲۲	۰/۱۰۹
سقز	۱/۷۹۷	۱۱	۰/۲۵۳
سرپل ذهاب	۱/۹۳۳	۱۱	۰/۱۸۳
صحنه	۲/۱۴	۱۵	۰/۱۸
کرمانشاه	۲/۶۷	۲۴	۰/۱۰۲
کنگاور	۲/۴۳۴	۱۶	۰/۱۱۵

جدول ۳. t مشاهده شده (df) و درجه آزادی (df) برای بررسی وجود یا عدم وجود تفاوت معنی دار از نظر تنوع علف هرز بین شهرستان‌های مختلف استان کرمانشاه با استفاده از واریانس شاخص شانون-وینر.

شهرستان	اسلام ابادغرب	هرمین	سقز	سرپل ذهاب	صحنه	کرمانشاه	کنگاور
اسلام ابادغرب		۱ ^{ns}	۴/۴۱ **	۴/۱۳ **	۲/۱ **	۱/۵۹ *	۰/۰۷ ns
هرمین	۲۷۵/۲		۵/۶۶ **	۵/۷ **	۳/۲۱ **	۰/۷ ns	۱/۲۴ ns
سقز	۲۲۶/۳	۲۰/۱/۷		۱/۰۶ ns	۲/۲۱ **	۵/۹۷ **	۴/۹۴
سرپل ذهاب	۲۷۲/۹	۲۳۶/۶	۱۸۱/۲۸		۱/۶۵ *	۵/۹۹ **	۴/۹ **
صحنه	۲۳۵/۳	۲۰۰/۴	۱۹۵/۴۳	۱۸۰/۴۱		۳/۶۷ **	۲/۳۲
کرمانشاه	۲۳۶/۵	۲۰۱	۱۹۳/۴۵	۱۸۱/۸۸	۱۹۱		۱/۸۹ *
کنگاور	۲۶۵/۵	۲۲۸/۵	۱۸۰/۹۹	۲۴۷/۵	۱۷۹/۹	۱۸۰/۹	

جدول ۴. t جدول (terit) برای بررسی وجود یا عدم وجود تفاوت معنی دار از نظر تنوع علف هرز بین شهرستان‌های مختلف استان کرمانشاه با استفاده از واریانس شاخص شانون-وینر.

(df)	سطح احتمال (P)		(df)	سطح احتمال (P)	
	درجه آزادی (df)	0.01	0.05	درجه آزادی (df)	0.01
۲۳	۱/۷۱	۲/۰۷	۱	۶/۳۱	۱۲/۷۱
۲۴	۱/۷۱	۲/۱۶	۲	۷/۹۲	۴/۳۰
۲۵	۱/۷۱	۲/۰۶	۳	۲/۳۵	۳/۱۸
۲۶	۱/۷۱	۲/۰۶	۴	۲/۱۳	۲/۷۸
۲۷	۱/۷۰	۲/۰۵	۵	۷/۰۲	۲/۷۵
۲۸	۱/۷۰	۲/۰۵	۶	۱/۹۴	۲/۴۵
۲۹	۱/۷۰	۲/۰۵	۷	۱/۸۹	۲/۳۶
۳۰	۱/۷۰	۲/۰۴	۸	۱/۸۶	۲/۳۱
۳۵	۱/۶۹	۲/۰۳	۹	۱/۸۳	۲/۲۶
۴۰	۱/۶۸	۲/۰۲	۱۰	۱/۸۱	۲/۲۳
۴۵	۱/۶۸	۲/۰۱	۱۱	۱/۸۰	۲/۲۰
۵۰	۱/۶۸	۲/۰۱	۱۲	۱/۷۸	۲/۱۸
۵۵	۱/۶۷	۲/۰۰	۱۳	۱/۷۷	۲/۱۶
۶۰	۱/۶۷	۲/۰۰	۱۴	۱/۷۶	۲/۱۴
۷۰	۱/۶۶	۱/۹۹	۱۵	۱/۷۵	۲/۱۳
۸۰	۱/۶۶	۱/۹۹	۱۶	۱/۷۵	۲/۱۲
۹۰	۱/۶۶	۱/۹۹	۱۷	۱/۷۶	۲/۱۱
۱۰۰	۱/۶۶	۱/۹۸	۱۸	۱/۷۳	۲/۱۰
۱۲۰	۱/۶۶	۱/۹۸	۱۹	۱/۷۳	۲/۰۹
۱۵۰	۱/۶۶	۱/۹۸	۲۰	۱/۷۲	۲/۰۹
بی‌نهایت	۱/۶۴	۱/۹۶	۲۱	۱/۷۲	۲/۰۸
			۲۲	۱/۷۲	۲/۰۷

علف‌های هرز حاشیه مزرعه می‌باشد. از طرفی کاربرد علف‌کش‌هایی که فقط علف‌های هرز یک‌ساله را از بین می‌برند و زدن شخم‌های بی‌رویه، نگه نداشتن زمین به صورت آیش تا بتوان این علف‌ها را توسط شخم عمیق و علف‌کش‌های سیستمیک از بین برد، باعث افزایش تراکم علف‌های هرز دائمی و مزاحم قبل از برداشت مثل شیرین بیان، پیچک، نی و قیاق شده است. علف هرز بی‌تی راخ نیز احتمالاً به دلیل کارایی پایین برخی علف‌کش‌ها و عدم دسترسی کشاورزان به به علف‌کش‌های پهن برگ کش با طیف وسیع می‌باشد از دلایل طغیان و فراوانی زیاد علف هرز یولاف وحشی در مزارع اسلام آباد غرب مقاومت این علف هرز به علف‌کش‌هایی مثل کلودینافورپ پروپارژیل می‌باشد^(۶) که باعث شده هر ساله برترکم آن افزوده و این شهرستان از تنوع گونه‌ای پایینی نیز برخوردار باشد و منجر شده فلور منطقه به سمت نازک برگ‌هایی مانند یولاف وحشی و فالاریس شیفت کند، و ۲۰۰۰ هکتار از اراضی شهرستان سرپل ذهاب مقاومت به علف‌کش‌های خانواده Accase را نشان دهند^(۶). از طرفی به دلیل لکه‌ای بودن آلدگی علف هرز یولاف وحشی این شهرستان از یکنواختی گونه‌ای پایینی برخوردار است.

یکی از دلایل بالا بودن تنوع گونه‌ای در شهرستان کرمانشاه، وسیع بودن شهرستان، درنتیجه متفاوت بودن آب و هوا و نوع خاک می‌باشد پس از کرمانشاه، کنگاور تنوع گونه‌ای بالایی دارد که از دلایل احتمالی آن رعایت تناوب زراعی در دیم با نخود و اشغال مراعت توسط کشاورزان و وجود گونه‌های مرتعی در مزارع دیم می‌باشد. همین طور آلدگی بذور گندم با بذر چاودار و عدم کترل این علف هرز توسط علف‌کش‌های نازک برگ کش متداول باعث بروز این علف هرز در کنگاور شده است که در صورت کترل ننمودن آن به سایر شهرستان‌ها منتقل خواهد شد. وجود خردل وحشی طی سال‌های اخیر در شهرستان‌های کنگاور و گیلان غرب به دلیل متداول شدن تناوب زراعی گندم-کلزا در این مناطق و عدم کترل خردل وحشی توسط علف‌کش‌های رایج کلزا می‌باشد از طرفی بارندگی‌های متوالی در اسفند و فروردین ماه سال ۱۳۸۶، مجال سمپاشی مناسب به کشاورزان را نداد و بسیاری از این مزارع برعلیه پهن برگ‌ها سمپاشی نشدند. تراکم بالای علف هرز جودره در شهرستان‌های کرمانشاه و اسلام آبادغرب به دلیل عدم رعایت تناوب زراعی، مؤثر نبودن گراس کش‌های متداول گندم بر روی این علف هرز و کترل ننمودن

منابع

- 1- Andreasen, C., M. Rudemo and S. Sevestre. 1997. Assessment of weed density at an early stage by use of image processing. *Weed Res.* S. 37: 5-18
- 2- Bakhshi, B., M.J. Aghai, M.R. Bihamta, F.D. Kajoori, Sh. Vaezi. 2008. Diversity and geographical distribution of *Aegilops cylindrical* in Iran. *Proceedings of the 2nd National Weed Science Congress*. 2: 58-64 (In persian)
- 3- Booth, B.D., S.D. Murphy and C.J. Swanton. 2003. *Weed ecology in natural and agricultural systems*. CABI Publishing. 303 p.
- 4- Colbach, N., F. Forcella and G.A. Johnson. 2000. Spatial and temporal stability of weed population over five years. *Weed Sci.* 48: 366-377
- 5- Falah Mehrjerdi, H. and S.M. Mirvakili. 2010. Identification of wheat (*Triticum aestivum*) fields weeds after harvesting in Yazd province. *Proceedings of the 3rd National Weed Sci Congress* (In persian)
- 6- Gherekhloo, J. and E. Zand. 2010. A short review on conducted herbicide-resistance researches in Iran. *Proceeding of 11th congress of Agronomy and breeding sciences*. 24-26july.110-125. (In persian)
- 7- Hasannejad, S., H. Alizadeh, V. Mozaffarian, M.R. Chayichi, M. Minbashi. 2010. Survey of density and abundance for barley fields weeds in Azarbayjan-e- sharghi province. 5: 69-90. (In persian)

- 8- Liebman, M. and T. Ohno. 1998. Crop rotation and legume residue effects on weed emergence and growth: Applications for weed management. In: Hatfield, J.L D.D. Buhler and B.A. Stewart (Eds.). Integrated Weed and Soil Management. 181–222 pp.
- 9- Mahn, E.G. and K. Helmecke. 1979. Effects of herbicide treatments on the structure and functioning of agro-ecosystems II. Structural changes in the plant community after the application of herbicides over several years. Agro-Ecosystems 5: 159–179.
- 10- Memon, R.A. 2004. Weed flora composition of wheat and cotton crops in district Khairpur, Sindh. Shah Abdul Latif University Khairpur. PhD thesis. 308pp
- 11- Mesdaghi, M. 2005. Plant Ecology. University of Mashhad Publishing. 187 pp. (In Persian).
- 12- Minbashi, M., M.A. Baghestanii and H. Rahimian. 2008. Introducing abundance index for assessing weed flora in survey studies. Weed Biol. Manage. 8: 172-180.
- 13- Morshedi, A., M. Montazeri, M. Minbashi, J. Morshedi. 2008. Identification and distribution map of weeds in dryland wheat in Shirvan-Chardavol(Ilam) using GIS and their effect on crop loss at cold and sub-tropic areas. Proceedings of the 2nd National Weed Sci Congress. 2: 58-64 (In persian)
- 14- Narimani, V., M. Minbashi, M. Mohammadi pour. 2010. Evaluation and determination of dominance of weeds with quauantitative characteristics dry farming wheat field in East Azarbaijan of Iran. Proceedings of the 3rd National Weed Sci Congress. 1:2-5(In persisn)
- 15- Shannon, C.E. and W. Weaver. 1963. The Mathematical Theory of Communication. Urbana, IL: University of Illinois Press Urbana.
- 16- Simpson, E.H. 1949. Measurement of diversity. Nature. 163:688.
- 17- Thomas, A.G. 1991. Floristic composition and relative abundance of weeds in annual crops of Manitoba. Can. J. Plant Sci. 71: 831-839
- 18- Thompson, J.F., J.V. Siafford and P.C.H. Miller. 1991. Potential for automatic weed detection and selective herbicide application . Crop Prot. 10: 254-259
- 19- Uddin, K.M., A.S. Juraimi, M. Begum, M.R. Ismail, A.A. Rahim and R. Othman. 2009. Floristic composition of weed community in turf grass area of west peninsular Malaysia. Int. J. Agric. Biol. 11: 13–20