

ISSN (Online): 2783-4255

Research Paper

The Relationship between Information Literacy and Achievement Motivation with the Mediating Role of Self-Regulated Learning

Maryam Emadrouiani ¹, Behrang Esmailishad ^{2*}

1- M.A Student. Department of Educational Sciences, Bojnourd branch, Islamic Azad University, Bojnourd, Iran.

2- Assistant Professor. Department of Educational Sciences, Bojnourd branch, Islamic Azad University, Bojnourd, Iran.

Received: 1400/11/19

Accepted: 1401/03/20

PP:79-92

Use your device to scan and read the article online

DOI:

10.30495/ee.2022.1957905.1094

Keywords:

Information Literacy, Achievement Motivation, Self-Regulated Learning University Students.

Abstract

Introduction: The main purpose of this study was to investigate the relationship between information literacy and achievement motivation with the mediating role of self-regulated learning.

Research Methodology: The research method is of a descriptive and correlational type. The statistical population of the study includes all university students of Jajarm city, among which 194 people were selected through relative category random sampling method according to the proposed formula of Fidell and Tabachnick (2007) and based on the number of students in each university. The data collection tools include Siamak and Davarpanah's information literacy (2008), Hermans' achievement motivation (1977) and Bouffard's self-regulation (1995) questionnaires which have face and content validity. The reliability coefficient using Cronbach's alpha was 0.86, 0.84 and 0.81, respectively. Data analysis was performed using Sobel test by SPSS.

Findings: According to the statistical results, the strength of the relationship between information literacy and achievement motivation is 0.43, the relationship between information literacy and self-regulated learning is 0.20 and the relationship between achievement motivation and self-regulated learning is 0.41. The test statistic is 2.535, which is greater than the critical value of t at the level of 5% error, ie 1.96, and indicates that the observed correlation is significant.

Conclusion: With 95% confidence, there is a relationship between information literacy and achievement motivation with the self-regulated learning mediating role in the university students of Jajarm city.

Corresponding Author: Behrang Esmailishad

Address: Assistant Professor. Department of Educational Sciences, Bojnourd branch, Islamic Azad University, Bojnourd, Iran.

Tell:

Email: esmaeili@bojnourdiau.ac.ir

مقاله پژوهشی

رابطه سواد اطلاعاتی و انگیزه پیشرفت با نقش میانجی خودتنظیمی یادگیری

مریم عمادروئیانی¹، بهرنگ اسماعیلی شاد^{2*}

1. دانشجوی گروه علوم تربیتی، واحد بجنورد، دانشگاه آزاد اسلامی، بجنورد، ایران.

2. استادیار گروه علوم تربیتی، واحد بجنورد، دانشگاه آزاد اسلامی، بجنورد، ایران.

چکیده

مقدمه و هدف: هدف پژوهش حاضر تبیین رابطه سواد اطلاعاتی و انگیزه پیشرفت با نقش میانجی خودتنظیمی یادگیری بود.

روش شناسی پژوهش: روش پژوهش توصیفی و از نوع همبستگی است. جامعه آماری شامل کلیه دانشجویان شهرستان جاجرم بود که با توجه به فرمول فیدل و تاباخنیک (2007) 194 نفر به صورت نمونه گیری تصادفی طبقه‌ای نسبی به تناسب تعداد در هر دانشگاه به عنوان نمونه انتخاب شد. ابزار گردآوری اطلاعات شامل پرسشنامه‌های سواد اطلاعاتی سیامک و داورپناه (1387)، انگیزش پیشرفت تحصیلی هرمنس (1977) و خودتنظیمی بوفارد (1995) است که دارای روایی صوری و محتوایی است و ضریب پایایی با استفاده از آلفای کرونباخ به ترتیب 0/86، 0/84 و 0/81 می باشد. تحلیل داده ها با استفاده از آزمون سوبل به وسیله نرم افزار spss انجام شد.

یافته‌ها: با توجه به نتایج آماری، قدرت رابطه سواد اطلاعاتی با انگیزه پیشرفت برابر 0/43، رابطه سواد اطلاعاتی با خودتنظیمی یادگیری 0/20 و رابطه انگیزه پیشرفت با خودتنظیمی یادگیری 0/41 محاسبه شد. آماره آزمون نیز 2/535 به دست آمد که بزرگتر از مقدار بحرانی t در سطح خطای 5٪ یعنی 1/96 بوده و نشان می دهد همبستگی مشاهده شده، معنادار است.

بحث و نتیجه گیری: با اطمینان 95٪ بین سواد اطلاعاتی و انگیزه پیشرفت با نقش میانجی خودتنظیمی یادگیری دانشجویان شهرستان جاجرم رابطه وجود دارد.

تاریخ دریافت: 1400/11/19

تاریخ پذیرش: 1401/03/20

شماره صفحات: 79-92

از دستگاه خود برای اسکن و خواندن مقاله به صورت آنلاین استفاده کنید

DOI:

10.30495/ee.2022.1957905.1094

واژه‌های کلیدی: سواد اطلاعاتی، انگیزه پیشرفت، خودتنظیمی یادگیری، دانشجویان.

* نویسنده مسئول: بهرنگ اسماعیلی شاد

نشانی: استادیار گروه علوم تربیتی، واحد بجنورد، دانشگاه آزاد اسلامی، بجنورد، ایران.

تلفن: 09117360975

پست الکترونیکی: esmaeili@bojnourdiau.ac.ir

مقدمه

یکی از عوامل مهمی که به عنوان نیروی محرکه رفتار در روان شناسی و علوم تربیتی مطرح است، انگیزه است. داشتن انگیزه کافی به رفتار شخص جهت داده و او را برای انجام رفتار مناسب برمی انگیزد. یکی از انگیزه های مهم و مؤثر بر موفقیت و پیشرفت تحصیلی دانش آموزان انگیزه پیشرفت است (Ebadi Manas, Sepehrianazar & Jamei, 2021: 84). انگیزش پیشرفت به عنوان علاقه به موفقیت در حوزه ای خاص یا موفقیت کلی تعریف شده است (Biabangar, 2014:59). انگیزه پیشرفت به طور مستقیم بر رفتار افراد تأثیر گذاشته و به شخص جهت می دهد (Wang, Wallax and Wang, 2017:145). داشتن انگیزه پیشرفت بالا موجب می شود فرد از حداکثر توان خود برای رسیدن به هدف استفاده کند (Ebadi Manas, Sepehrianazar & Jamei, 2021: 84). پژوهشگران معتقدند که انگیزه پیشرفت، یک تعامل بین متغیرهای موقعیتی و انگیزه مربوط به شخص برای نیل به موفقیت است (Khadivi and Vakili Mafakher, 2012:61).

انگیزه پیشرفت نقش اصلی و مهمی در مراحل یادگیری دارد و موتور محرک فرد برای رفتارهایی می باشد که باعث یادگیری هرچه بیشتر می شود (Yazisi, Cis and Alton, 2011:2320). وجود یک نظام انگیزشی مناسب می تواند باعث افزایش تمایل دانشجویان به دریافت دانش شود (Alwani, Assar and Abedini, 2012:392). واکنش دانشجویان در برابر فعالیت های یادگیری و آموزش متفاوت است. این تفاوت ها به مفهوم انگیزش پیشرفت ارتباط دارد. اهمیت شناسایی این مفهوم و جنبه های مختلف آن زمانی بیشتر روشن می شود که بدانیم انگیزش به زندگی بیرون از دانشگاه نیز انتقال می یابد. از طرف دیگر درک ریشه انگیزه و شناسایی چگونگی درگیر کردن انگیزه های ذاتی یا بیرون انگیزشی یک فرد از مهم ترین مؤلفه های مهم آموزش است (Bijani, Moradi and Karami, 2012:105).

محققان تشخیص داده اند که بین انگیزه تحصیلی و دستیابی به مهارت های سواد اطلاعاتی رابطه وجود دارد (Ross, Perkins, badli, 2016:4). تحقیقاتی که در رابطه با انگیزه انجام شده به این نتایج دست یافتند که داشتن انگیزه به مفاهیم سواد اطلاعاتی مرتبط است. به همین خاطر یکی از عوامل تأثیر گذار بر انگیزه پیشرفت، مؤلفه سواد اطلاعاتی است (Chang and Chen, 2015:137). سواد اطلاعاتی می تواند بر انگیزش پیشرفت تحصیلی دانشجویان تأثیرگذار باشد (Gol, 2016:257).

(Mohammadnejad). بر این اساس مدل های انگیزشی، روش هایی را برای آموزش سواد اطلاعاتی ارائه می کنند که دانشجویان را به یادگیری مهارت های اطلاعاتی چون تکنیک های جستجو، ارزیابی منابع و غیره ترغیب می کند (Small et al, 2004).

سواد اطلاعاتی عبارت است از بازیابی و استفاده از اطلاعات برای حل مسأله و تصمیم گیری (Young, 2011:259). در عصر اطلاعات، مهارت دستیابی مؤثر به اطلاعات مورد نیاز با صرف حداقل زمان و هزینه، یک مهارت ارزشمند و اساسی برای همه افرادی است که به دنبال پیشرفت هستند. مهارتی که امروزه آن را «سواد اطلاعاتی» می نامند (Nota, Source, Zimmerman, 2004: 201). دانشجویان باید توانایی انتخاب سودمندترین و بهترین اطلاعات را از میان اطلاعات گوناگون داشته باشند و در واقع به سواد اطلاعاتی نیاز دارند که پیامد آن ارتقای انگیزش پیشرفت و عملکرد تحصیلی آنان خواهد بود (Hakimzadeh, Naghshineh & Binyaz, 2016: 155).

از سوی دیگر، پژوهش ها نشان می دهند که بین خودتنظیمی یادگیری و انگیزه پیشرفت رابطه وجود دارد (Ostadzade et al, 2016; Yaseminejad et al, 2014; Schunk, 2005). یادگیری خودتنظیمی را فرایند فعال و سازماندهی شده می دانند که در اثر آن فراگیران، اهدافی را برای یادگیری خود انتخاب می کنند سپس سعی می کنند تا شناخت، انگیزش و رفتار خود را تنظیم، کنترل و نظارت کنند (Mortag, Todd, 2004: 34). راهبردهای خودتنظیمی به نظارت، تنظیم و کنترل دانشجویان از فعالیت های شناختی و رفتاری آنها توجه می کند (Vahedi, 2021:135). یادگیری خودتنظیمی بر خودمختاری و مسئولیت پذیری یادگیرندگان در پیشبرد یادگیری آنها تأکید دارد (Paris and Vinograd, 2003).

خودتنظیمی پیامدهای مفیدی در فرایند یادگیری، آموزش و موفقیت در زندگی تحصیلی دارد. از مزایای این سبک یادگیری می توان به بهبود یادگیری، سازگاری روان شناختی بهتر برای پذیرش بیشتر مسئولیت ها و کاهش اضطراب اشاره کرد (Farrokhpour, Khosh Sima, Sarani and Ganji, 2019: 28). از سوی دیگر، بنا بر تحقیقات سواد اطلاعاتی عامل مهمی در بهبود خودتنظیمی یادگیری و دستیابی به یادگیری معنی دار است (Moradi, Maliki and Jaber Qaderi, 2021: 145). هنگامیکه دانشجو مهارت استفاده از سواد اطلاعاتی را ندارد، هنگامی که از مواد آنلاین برای یادگیری و

انگیزش پیشرفت و پیشرفت تحصیلی دانش آموزان رابطه وجود دارد.

فلاوریل¹ (2018) در پژوهشی نشان می دهد که دانش آموزانی که سواد اطلاعاتی و توان ترکیب اطلاعات را دارند، نسبت به دانش آموزان دیگر، سطوح بالاتری از انگیزه را درک می کنند. بین سنتز اطلاعات و انتقال نتایج و دستاوردهای یادگیری سطح ارتباط مثبت معناداری وجود دارد. مطالعه ای با هدف تبیین رابطه انگیزه تحصیلی و خودکارآمدی سواد اطلاعاتی توسط راس، پرکینز و بادی² (2016) انجام شد. نتایج حاکی از این بود انگیزه تحصیلی ذاتی و بیرونی با خودکارآمدی سواد اطلاعاتی ارتباط مثبت دارند.

با توجه به اهمیت ارزیابی آنچه به بهترین وجه یادگیری را تسهیل می کند لذا سؤال اصلی پژوهش این است که آیا بین سواد اطلاعاتی و انگیزه پیشرفت با نقش میانجی خودتنظیمی یادگیری در دانشجویان رابطه وجود دارد؟

روش شناسی

در این پژوهش با توجه به هدف از نوع تحقیقات کاربردی و از لحاظ شیوه گردآوری داده ها و تحلیل به روش توصیفی و از نوع طرح های همبستگی و روش مدل یابی معادلات ساختاری می باشد. جامعه آماری پژوهش شامل کلیه دانشجویان شهرستان جاجرم در سال تحصیلی 1399-1400 شامل دانشگاه آزاد اسلامی، پیام نور و فنی و حرفه ای (به ترتیب با تعداد 100 نفر، 70 نفر و 180 نفر) می باشد.

194 نفر با توجه به فرمول فیدل و تاباخنیک (2007) که برابر با $N \geq 50 + 8M$ ، است (M برابر با تعداد زیرمقیاس های پرسشنامه ها) به صورت نمونه گیری تصادفی طبقه ای به تناسب حجم نمونه انتخاب شد.

ابزار گردآوری داده ها پرسشنامه است:

الف) پرسشنامه یادگیری خودتنظیمی بوفارد: (1995): حاوی 14 گویه است که توسط کدیور (1380) هنجاریابی شده است. پرسشنامه بر اساس نظریه شناختی-اجتماعی بندورا طراحی شده است. سؤالات این پرسشنامه در مقیاس لیکرت بوده و دو عامل راهبردهای شناختی و راهبردهای فراشناختی خودتنظیمی را می سنجد. در این آزمون پاسخ به صورت یک مقیاس 5 درجه ای از نوع لیکرت تهیه شده است و شامل کاملاً موافقم، موافقم، نظری ندارم، مخالفم و کاملاً مخالفم می باشد که به ترتیب دارای امتیاز 5 تا 1 هستند (کاملاً موافقم 5، کاملاً مخالفم 1). سؤالات 5-13-14 به صورت معکوس نمره گذاری می شوند مجموع نمرات هر فرد می تواند 14 الی 60 باشد. نمره

تکلیف درسی و پروژه های انفرادی استفاده می کنند، نمی توانند به طور مؤثری مطالعات خود را تنظیم کنند.

با مطالعه سابقه تحقیقات انجام شده در این زمینه مشخص گردید بیشتر تحقیقات انجام شده در این حوزه رابطه دو به دوی انگیزه و سواد اطلاعاتی، خودتنظیمی یادگیری و سواد اطلاعاتی و انگیزه و خودتنظیمی یادگیری را مورد بررسی قرار داده اند و پژوهشی که در آن ارتباط سه متغیر انگیزه پیشرفت، سواد اطلاعاتی و خودتنظیمی یادگیری را مورد بررسی و مطالعه قرار گرفته باشد، یافت نشده است. برخی پژوهش های انجام شده در راستای پژوهش حاضر عبارتند از:

نجف پور و همکاران (1399) پژوهشی با عنوان «مدلیابی ساختاری رابطه سواد اطلاعاتی بر انگیزه پیشرفت تحصیلی با میانجی گری خودکارآمدی تحصیلی در دانشجویان کارشناسی پرستاری دانشگاه علوم پزشکی ایلام» انجام داده اند. یافته ها نشان داد تمامی مسیرهای مستقیم رابطه سواد اطلاعاتی با انگیزه پیشرفت تحصیلی، رابطه سواد اطلاعاتی با خودکارآمدی تحصیلی و رابطه خودکارآمدی تحصیلی با انگیزه پیشرفت تحصیلی معنی دار و مثبت است. نتیجه آزمون فرضیه غیر مستقیم نیز نشان داد که سواد اطلاعاتی از طریق خودکارآمدی تحصیلی بر انگیزه پیشرفت تحصیلی دانشجویان مورد مطالعه تأثیر گذار است.

اکبری (1399) در پژوهش «پیش بینی انگیزش تحصیلی بر اساس یادگیری خودراهبر و سواد اطلاعاتی» نشان داد که بین هر کدام از سواد اطلاعاتی و یادگیری خودراهبر با انگیزش تحصیلی رابطه معنادار مستقیم وجود دارد؛ همچنین سواد اطلاعاتی قابلیت پیش بینی انگیزش تحصیلی را داشته است. خلیلی و همکاران (1396) در مطالعه خود با عنوان رابطه سواد اطلاعاتی و انگیزش یادگیری دانشجویان، نشان داد بین سواد اطلاعاتی دانشجویان و انگیزش یادگیری آنها رابطه مثبت و معنی داری وجود دارد.

بادله و همکاران (1396) در مطالعه ای با عنوان رابطه بین سواد اطلاعاتی و نگرش نسبت به فناوری اطلاعات (با تأکید بر اینترنت و رایانه) با خودتنظیمی تحصیلی (مطالعه موردی: دانشگاه فرهنگیان شهر گرگان) نشان داد که از میان 5 مؤلفه سواد اطلاعاتی تنها مؤلفه تبادل اطلاعات، رابطه مثبت و معناداری با خودتنظیمی تحصیلی دارد.

یاسمی نژاد و همکاران (1390) در پژوهش خود با هدف بررسی رابطه خودتنظیمی با انگیزش پیشرفت و پیشرفت تحصیلی دانش آموزان، نشان دادند بین خودتنظیمی با

²Ross, Perkins & Bodey

¹ Flierl

هرمنس برای محاسبه پایایی آزمون انگیزش پیشرفت تحصیلی از روش آزمون آلفای کرونباخ استفاده کرد. ضریب پایایی محاسبه شده برای پرسشنامه به میزان ۰/۸۴ به دست آمد. با استفاده از روش بازآزمایی در مطالعه اصلی پرسشنامه بعد از گذشت سه هفته مجدداً به کارآموزان داده شد. ضریب پایایی به دست آمده ۰/۸۴ به دست آمد.

ج) پرسشنامه سواد اطلاعاتی: در قالب مؤلفه های پنج گانه توانایی تعیین وسعت و ماهیت اطلاعات، توانایی دسترسی مؤثر به اطلاعات، توانایی ارزیابی نقادانه اطلاعات، توانایی کاربرد هدفمند اطلاعات، توانایی درک موارد حقوقی و اقتصادی کاربرد اطلاعات به وسیله داورپناه و سیامک (1387) تنظیم شده است.

توانایی تعیین وسعت و ماهیت اطلاعات: عبارت از نمره ای است که فرد به واسطه پاسخگویی به سؤال های 1، 2، 3، 4، 6، 18، 24، 45، و 46 پرسشنامه سواد اطلاعاتی به دست می آورد.

توانایی دسترسی مؤثر به اطلاعات: عبارت از نمره ای است که فرد به واسطه پاسخگویی به سؤال های 5، 7، 8، 9، 10، 11، 12، 13، 14، 15، 16، و 17 پرسشنامه سواد اطلاعاتی به دست می آورد.

توانایی ارزیابی نقادانه اطلاعات: عبارت از نمره ای است که فرد به واسطه پاسخگویی به سؤال های 19، 20، 21، 22، 23، 24، 25، و 26 پرسشنامه سواد اطلاعاتی به دست می آورد.

توانایی کاربرد هدفمند اطلاعات: عبارت از نمره ای است که فرد به واسطه پاسخگویی به سؤال های 27، 28، 29، 30، 31، 32، 33، 34، 44، 47، و 48 پرسشنامه سواد اطلاعاتی به دست می آورد.

توانایی درک موارد حقوقی و اقتصادی کاربرد اطلاعات: عبارت از نمره ای است که فرد به واسطه پاسخگویی به سؤال های 35، 36، 37، 38، 39، 40، 41، 42، 43، و 49 پرسشنامه سواد اطلاعاتی به دست می آورد.

برای نمره گذاری پرسشنامه که به صورت بسته تنظیم شده است؛ به هر پاسخ درست مربوط به سؤال های یک یا چند گزینه ای نمره (1) داده می شود. بدین ترتیب اگر پاسخگو به سؤالی با یک گزینه صحیح درست پاسخ دهد، نمره (1) و اگر به سؤالی با چند گزینه صحیح مثلاً سؤالی که سه گزینه صحیح داشت، پاسخ صحیح دهد، نمره 3 می گیرد. بنابر این با توجه به تعداد سؤال های پرسشنامه و گزینه های صحیح مربوط، نمره کل برای یک دانشجو با سواد اطلاعاتی 87 و نقطه 50٪ آن نیز 43.5 به دست آمده است.

بالتر در هر مؤلفه گرایش فرد به کاربرد آن مؤلفه را نشان می دهد. سؤالات شامل دو بعد می باشد، شناختی و فراشناختی. تفکیک سؤالات به ترتیب زیر می باشد:

سؤالات شناختی ۱۳، ۱۲، ۱۰، ۹، ۸، ۵، ۳

سؤالات فراشناختی ۱۴، ۱۱، ۷، ۶، ۴، ۲، ۱

کدیور (1380) ضریب اعتبار را با استفاده از روش آلفای کرونباخ 0/71 گزارش کرد. روایی سازه با استفاده از تحلیل عاملی نتایج نشان داد که ضریب همبستگی نیمه تفکیکی بین سؤالات مناسب است و این آزمون می تواند 0/52 واریانس خودتنظیمی را تبیین کند و روایی سازه آن نیز مطلوب است.

ب) انگیزش پیشرفت تحصیلی هرمنس (A.M.T-1977): هرمنس (۱۹۷۷) بر مبنای دانش نظری و تجربی موجود درباره نیاز به پیشرفت و با بررسی پیشینه پژوهش های مربوط به موضوع نیاز به پیشرفت، این پرسشنامه 29 گویه ای را ساخت. هرمنس برای تهیه مواد پرسشنامه، نه ویژگی افراد دارای انگیزه پیشرفت بالا از افراد دارای انگیزه پایین حاصل از پژوهش های قبلی را به عنوان مبنای انتخاب سؤال ها برگزید.

۱- سطح آرزوی بالا

۲- انگیزه قوی برای تحرک به سوی بالا

۳- مقاومت طولانی در مواجهه با تکالیف یا سطح دشواری متوسط

۴- تمایل به تلاش مجدد در انجام تکالیف نیمه تمام

۵- ادراک پویا از زمان، این احساس که امور به سرعت روی می دهند.

۶- آینده نگری

۷- توجه به ملاک شایستگی در انتخاب دوستی، همکار و الگو

۸- بازشناسی از طریق عملکرد خوب در کار

۹- کاری را به خوبی انجام دادم

۱۰- رفتار ریسک کردن پایین

سؤالات پرسشنامه انگیزه پیشرفت هرمنس به صورت جملات ناتمام بیان شده است و به دنبال هر جمله چند گزینه داده شده است. نمره گذاری پرسشنامه انگیزه پیشرفت هرمنس با توجه به ویژگی های ۹ گانه که سؤالات براساس آنها تهیه شده است، انجام می گیرد. بعضی از سؤالات به صورت مثبت و بعضی دیگر به صورت منفی آرایه شده است. در سؤالات شماره ۴، ۱، ۹، ۱۰، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۲۰، ۲۳، ۲۷، ۲۸، ۲۹ به الف ۱، به ب ۲، به جیم ۳، و دال ۴ و در سؤالات شماره ۲، ۳، ۵، ۶، ۷، ۸، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۱، ۲۲، ۲۴، ۲۵، ۲۶، به الف ۴، به ب ۳، به جیم ۲ و دال ۱ داده می شود و دامنه تغییرات از ۲۹ تا ۱۱۶ می باشد.

داده‌های جامعه آماری بهره گرفته شد. سپس برای تعیین میزان همبستگی متغیرهای مورد بررسی از ضریب همبستگی پیرسون و رگرسیون و آزمون سوبل استفاده گردید.

یافته ها

در این تحقیق 33/0 درصد دانشجویان در دانشگاه فنی و حرفه‌ای، 44/3 درصد در دانشگاه آزاد و 22/7 درصد دانشجویان در دانشگاه پیام نور تحصیل می‌کردند. 41/8 درصد دانشجویان زن و 58/2 درصد دانشجویان مرد بودند. 23/7 درصد دانشجویان در مقطع کاردانی، 64/9 درصد دانشجویان در مقطع کارشناسی و 11/3 درصد دانشجویان در مقطع کارشناسی ارشد بودند.

برای بررسی نرمال بودن توزیع داده‌ها از کشیدگی و چولگی استفاده شد. نتایج مربوط به کشیدگی و چولگی متغیرهای تحقیق در جدول 1 نشان داده شده است.

در اعتباریابی این پرسشنامه توسط دوارپناه و سیامک (1387) تحلیل عاملی در مجموع ۶۵/۲۲٪ واریانس سواد اطلاعاتی توسط نمونه آماری برآورد و تبیین کرد. ضریب آلفای کرونباخ در پیش آزمون ۰/۷۷ و در دو گروه ۰/۸۳ به دست آمد.

در تحقیق حاضر و بنا بر نظر 10 تن از متخصصان، پرسشنامه‌ها دارای روایی صوری و محتوایی است و ضریب پایایی با استفاده از آلفای کرونباخ به ترتیب 0/86، 0/84 و 0/81 محاسبه گردید.

با توجه به فرضیات تحقیق، مقیاس اندازه‌گیری و روش تحقیق از تکنیک‌های آمار توصیفی و استنباطی و برای سازمان دهی اطلاعات از نرم افزار SPSS 24 استفاده شده است. در سطح آمار توصیفی از میانگین و فراوانی استفاده شد. در سطح آمار استنباطی با توجه به نوع و توزیع متغیرها از آزمون‌های مختلفی استفاده شد. از آمار استنباطی شامل آزمون کولموگوروف-اسمیرنوف جهت بررسی نرمال بودن توزیع

جدول 1- نتایج کشیدگی و چولگی برای بررسی نرمال بودن توزیع داده‌ها

چولگی	کشیدگی	
-0/044	0/058	سواد اطلاعاتی
-0/455	0/614	انگیزه پیشرفت
-0/520	0/379	خودتنظیمی یادگیری

تحقیق از آزمون‌های پارامتریک ضریب همبستگی پیرسون، رگرسیون و آزمون سوبل استفاده گردید.

فرضیه 1: بین سواد اطلاعاتی و انگیزه پیشرفت در دانشجویان رابطه وجود دارد.

نتایج به دست آمده برای بررسی کشیدگی و چولگی متغیرهای تحقیق (جدول 1) نشان می‌دهد که مقدار چولگی و کشیدگی متغیرهای تحقیق در بازه (2، -2) قرار دارد، بنابراین داده‌ها از توزیع نرمال پیروی می‌کنند و برای آزمون فرضیه‌های

جدول 2- نتایج آزمون همبستگی پیرسون برای ارتباط سواد اطلاعاتی و انگیزه پیشرفت

متغیر 1	متغیر 2	مقدار همبستگی (r)	p-value
سواد اطلاعاتی	انگیزه پیشرفت	0/43	0/001*

* معنی‌دار در سطح 0/05

فرض یک تحقیق تأیید می‌شود، یعنی بین سواد اطلاعاتی و انگیزه پیشرفت دانشجویان ارتباط مثبت معناداری وجود دارد.

نتایج آزمون ضریب همبستگی پیرسون (جدول 2) نشان می‌دهد که بین سواد اطلاعاتی و انگیزه پیشرفت همبستگی مثبت و معنی‌داری وجود دارد (0/43=r، P≥0/05). بنابراین

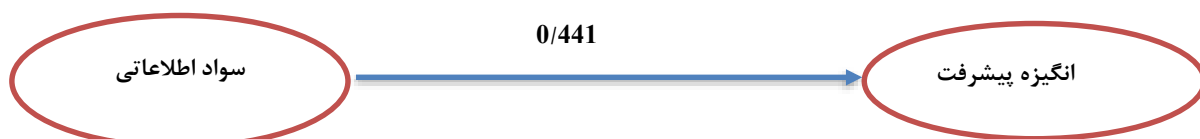
جدول 3- نتایج آزمون رگرسیون برای بررسی میزان پیش‌بینی شدن انگیزه پیشرفت به وسیله سواد اطلاعاتی

شاخص آماری	ضریب تعیین	ضریب تعیین تعدیل شده	F	سطح معنی‌داری (Sig)
مدل رگرسیون	R (square)		44/029	0/001
ضریب همبستگی (R)		0/182		
ضریب تعیین		0/187		
1				

جدول 4- ضرایب استاندارد و غیراستاندارد سواد اطلاعاتی و انگیزه پیشرفت

مدل	B (ضریب غیر استاندارد)	β (ضریب استاندارد)	T	سطح معناداری (sig)
مقدار ثابت	62/535	-	17/387	0/001
سواد اطلاعاتی	0/441	0/432	6/635	0/001

با توجه به ضرایب غیر استاندارد جدول 4 معادله خط رگرسیون به قرار زیر است:
 $62/535 + (سواد اطلاعاتی) \times 0/441 =$ انگیزه پیشرفت



شکل 1- تاثیر رگرسیونی سواد اطلاعاتی بر انگیزه پیشرفت

می‌توان گفت به ازای یک واحد تغییر در سواد اطلاعاتی 0/441 واحد تغییر در انگیزه پیشرفت به وجود می‌آید.
فرضیه 2: بین سواد اطلاعاتی و خودتنظیمی یادگیری در دانشجویان رابطه وجود دارد.

نتایج آزمون رگرسیون در جداول فوق حاکی از این است که بین سواد اطلاعاتی با انگیزه پیشرفت رابطه معنی‌داری وجود دارد. همچنین با توجه به ضریب رگرسیونی استاندارد نشده

جدول 5- نتایج آزمون همبستگی پیرسون برای بررسی ارتباط سواد اطلاعاتی و خودتنظیمی یادگیری

متغیر 1	متغیر 2	مقدار همبستگی (r)	p-value
سواد اطلاعاتی	خودتنظیمی یادگیری	0/20	0/004*

بنابراین فرض یک تحقیق تأیید می‌شود، یعنی بین سواد اطلاعاتی و خودتنظیمی یادگیری ارتباط مثبت معناداری وجود دارد.

نتایج آزمون ضریب همبستگی پیرسون جدول (5) نشان می‌دهد که بین سواد اطلاعاتی و خودتنظیمی یادگیری همبستگی مثبت و معنی‌داری وجود دارد ($P \leq 0/05$, $r=0/20$).

جدول 6- نتایج آزمون رگرسیون برای بررسی میزان پیش‌بینی شدن خودتنظیمی به وسیله سواد اطلاعاتی

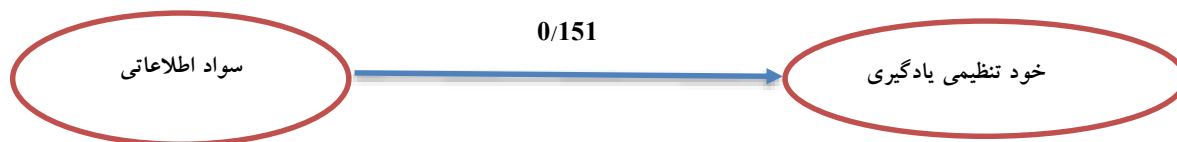
شاخص آماری	ضریب همبستگی (R)	ضریب تعیین (R square)	F	سطح معنی‌داری (Sig)
مدل رگرسیون	0/204	0/042	8/339	0/004
1				

جدول 7- ضرایب استاندارد و غیراستاندارد سواد اطلاعاتی و خودتنظیمی یادگیری

مدل	B (ضریب غیر استاندارد)	β (ضریب استاندارد)	T	سطح معناداری (sig)
-----	------------------------	--------------------	---	--------------------

0/001	16/799	-	47/644	مقدار ثابت
0/043	2/888	0/204	0/151	سواد اطلاعاتی

با توجه به ضرایب غیر استاندارد جدول 7 معادله خط رگرسیون به قرار زیر است:
 یادگیری = $0/151$ (سواد اطلاعاتی) + $47/644$ = خود تنظیمی



شکل 2- تأثیر رگرسیونی سواد اطلاعاتی بر خود تنظیمی یادگیری

فرضیه 3: بین خود تنظیمی یادگیری و انگیزه پیشرفت در دانشجویان رابطه وجود دارد.

نتایج آزمون رگرسیون در جداول فوق حاکی از این است که، بین سواد اطلاعاتی با خود تنظیمی یادگیری رابطه معنی داری وجود دارد. همچنین با توجه به ضریب رگرسیونی استاندارد نشده می توان گفت، به ازای یک واحد تغییر در سواد اطلاعاتی $0/151$ واحد تغییر در خود تنظیمی یادگیری به وجود می آید.

جدول 8- نتایج آزمون همبستگی پیرسون برای ارتباط خود تنظیمی یادگیری و انگیزه پیشرفت

متغیر 1	متغیر 2	مقدار همبستگی (r)	p-value
خود تنظیمی یادگیری	انگیزه پیشرفت	0/41	0/001*

بنابراین فرض صفر تحقیق رد می شود و فرض یک تحقیق تأیید می شود، یعنی بین خود تنظیمی یادگیری و انگیزه پیشرفت ارتباط مثبت معناداری وجود دارد.

نتایج آزمون ضریب همبستگی پیرسون جدول (8) نشان می دهد که بین خود تنظیمی یادگیری و انگیزه پیشرفت همبستگی مثبت و معنی داری وجود دارد ($P \leq 0/05$, $r=0/41$).

جدول 9- نتایج آزمون رگرسیون برای بررسی میزان پیش بینی شدن انگیزه پیشرفت به وسیله خود تنظیمی

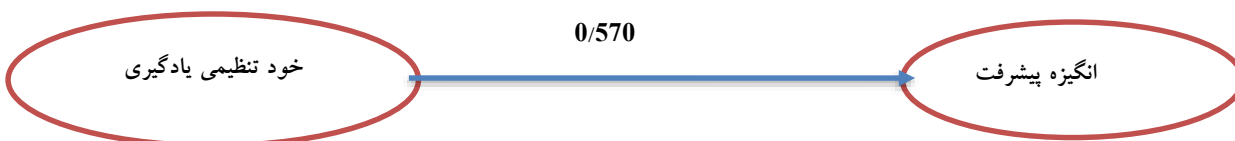
شاخص آماری	ضریب همبستگی (R)	ضریب تعیین (R square)	ضریب تعیین تعدیل شده (Adjusted R square)	F	سطح معنی داری (Sig)
مدل رگرسیون	0/414	0/171	0/167	3/660	0/001
				9	

جدول 10- ضرایب استاندارد و غیر استاندارد خود تنظیمی یادگیری و انگیزه پیشرفت

مدل	B (ضریب غیر استاندارد)	خطای استاندارد	β (ضریب استاندارد)	T	سطح معناداری (sig)
مقدار ثابت	54/336	5/075	-	10/707	0/001
خود تنظیمی	0/570	0/090	0/414	6/298	0/001

با توجه به ضرایب غیر استاندارد جدول (10) معادله خط رگرسیون به قرار زیر است:

انگیزه پیشرفت = $0/570$ (خود تنظیمی یادگیری) + $54/336$



شکل 3- تاثیر رگرسیونی خود تنظیمی یادگیری بر انگیزه پیشرفت

به دست آوردن آماره Z سوبل از فرمول زیر استفاده می کنیم برای محاسبه Z سوبل ابتدا از طریق آزمون رگرسیون مقادیر a ، b ، SEa و SEb را محاسبه می کنیم.

$$z = \frac{ab}{\sqrt{(b^2 SE_a^2) + (a^2 SE_b^2)}}$$

در این رابطه، a : ضریب مسیر میان متغیر مستقل (سواد اطلاعاتی) و متغیر میانجی (خود تنظیمی یادگیری) است. b : ضریب مسیر میان متغیر میانجی (خود تنظیمی یادگیری) و متغیر وابسته (انگیزه پیشرفت) است. SEa : خطای استاندارد مسیر متغیر مستقل (سواد اطلاعاتی) و متغیر میانجی (خود تنظیمی یادگیری) است و SEb : خطای استاندارد مسیر متغیر میانجی (خود تنظیمی یادگیری) و متغیر وابسته (انگیزه پیشرفت) است.

نتایج آزمون رگرسیون در جداول فوق حاکی از این است که، بین خودتنظیمی یادگیری با انگیزه پیشرفت رابطه معنی داری وجود دارد. همچنین با توجه به ضریب رگرسیونی استاندارد نشده می توان گفت، به ازای یک واحد تغییر در خود تنظیمی یادگیری، $0/570$ واحد تغییر در انگیزه پیشرفت به وجود می آید.

فر ضیبه 4: بین سواد اطلاعاتی و انگیزه پیشرفت با نقش میانجی خود تنظیمی یادگیری در دانشجویان رابطه وجود دارد. برای تعیین اثر خود تنظیمی یادگیری به عنوان متغیر میانجی از آزمون سوبل استفاده می کنیم. آزمون سوبل، رابطه مستقیم بین متغیر مستقل (سواد اطلاعاتی) و متغیر وابسته (انگیزه پیشرفت) را با رابطه غیر مستقیم بین متغیر مستقل و متغیر وابسته که شامل سازه میانجی است، مقایسه می کند. برای

جدول 11- نتایج رگرسیون برای بررسی تأثیر سواد اطلاعاتی بر انگیزه پیشرفت با نقش میانجی خود تنظیمی

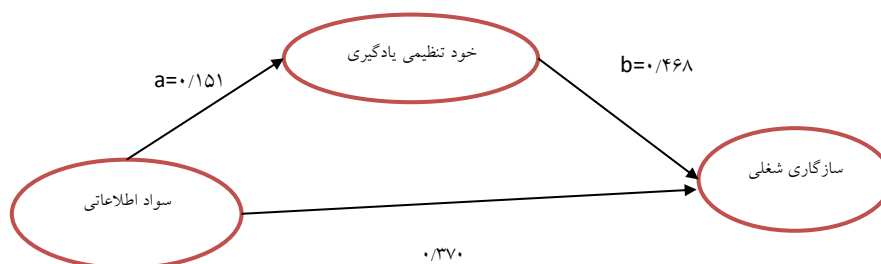
شاخص آماری	ضریب همبستگی (R)	ضریب تعیین (R square)	ضریب تعیین تعدیل شده (Adjusted R square)	F	سطح معنی داری (Sig)
مدل رگرسیون	0/545	0/297	0/290	4/384	0/001
				0	

جدول 12- ضرایب استاندارد و غیر استاندارد سواد اطلاعاتی بر انگیزه پیشرفت با نقش میانجی خود تنظیمی

مدل	B (ضریب غیر استاندارد)	خطای استاندارد	β (ضریب استاندارد)	T	سطح معناداری (sig)
مقدار ثابت	40/251	5/268	-	7/641	0/001
سواد اطلاعاتی	0/370	0/063	0/363	5/852	0/001
خود تنظیمی	0/468	0/085	0/340	5/484	0/001

با توجه به ضرایب غیر استاندارد جدول (12) معادله خط رگرسیون به قرار زیر است:

اطلاعاتی = $0/370$ (انگیزه پیشرفت) + $40/251$ (خود تنظیمی یادگیری) + $0/468$ (سواد)



شکل 4- تأثیر رگرسیونی سواد اطلاعاتی بر انگیزه پیشرفت با نقش میانجی خود تنظیمی

صورت مستقیم 37 درصد و به طور غیر مستقیم 7 درصد (0/151 × 0/468) تغییرات انگیزه پیشرفت را پیش بینی می کنند.

نتایج آزمون رگرسیون در جداول فوق حاکی از این است که بین سواد اطلاعاتی و انگیزه پیشرفت با نقش میانجی خود تنظیمی رابطه معنی داری وجود دارد. همچنین با توجه به ضریب رگرسیونی استاندارد نشده می توان گفت سواد اطلاعاتی به

جدول 13- نتایج آزمون سوئل

اماره	a	SEa	b	SEb	Z (آماره)	sig
	(ضریب رگرسیونی a)	(خطای استاندارد a)	(ضریب رگرسیونی b)	(خطای استاندارد b)	(آزمون سوئل)	
مقدار	0/151	0/052	0/468	0/085	2/535	0/001

تبیین رابطه سواد اطلاعاتی و انگیزه پیشرفت با نقش میانجی خودتنظیمی یادگیری در دانشجویان بود.

یافته های پژوهش نشان داد که بین سواد اطلاعاتی و انگیزه پیشرفت تحصیلی دانشجویان رابطه معناداری وجود دارد. این نتیجه با یافته های (Delouchi, 2010)، (Qaisari, 2015)، (Nemati, et al. 2014)، (Stewart and Basic, 2014)، (Bostan, et al. 2016)، (Bostan. Basic, 2014)، (Et al, 2016) همسو است (Delouchi, 2010). به این نتیجه دست یافت که سواد اطلاعاتی قدرت پیش بینی انگیزه پیشرفت تحصیلی دانشجویان را دارد که همسو با یافته های پژوهش حاضر است. یافته های (Bostan. et al. 2016) نشان داد توانایی مهارت سواد اطلاعاتی که شامل (نیاز اطلاعاتی، دسترسی کارآمد به منابع اطلاعاتی، ارزیابی اطلاعات، استفاده مؤثر از اطلاعات و آشنایی با حقوق معنوی استفاده از اطلاعات منجر به بالا رفتن انگیزه و پیشرفت تحصیلی دانشجویان می شود. همچنین (Qaisari, 2015) نیز به این نتیجه دست یافت سواد اطلاعاتی بالا منجر به بالا رفتن انگیزه پیشرفت تحصیلی دانشجویان می شود. در تبیین رابطه سواد اطلاعاتی با انگیزه پیشرفت تحصیلی در این پژوهش، می توان استدلال کرد دانشجویانی که ماهیت و گستره اطلاعات مورد نیاز خود را تشخیص می دهند، به شکل مؤثر و کارآمد به اطلاعات مورد نیاز دست می یابند، اطلاعات و مآخذ آن را به

با توجه به مقدار Z به دست آمده برای آزمون سوئل که از مقدار 1/96 بیشتر می باشد، نشان دهنده این است که فرض صفر (مبنی بر این که متغیر میانجی خود تنظیمی یادگیری در میان رابطه متغیر مستقل (سواد اطلاعاتی) و وابسته (انگیزه پیشرفت) ندارد، در سطح خطای 0/05 رد شده و تأثیر متغیر میانجی (خود تنظیمی یادگیری) در این رابطه معنی دار است.

بحث و نتیجه گیری

سواد اطلاعاتی یکی از مهارت های مهمی است که در جامعه اطلاعاتی به عنوان ابزار توانمندی افراد عنوان شده است. این مهارت بر مهارت های دیگری از جمله خودتنظیمی و انگیزه پیشرفت تحصیلی دانشجویان تأثیرگذار است. افراد با سواد اطلاعاتی کسانی هستند که توانایی تشخیص نیاز اطلاعاتی خود را دارند و با وجود حجم زیاد اطلاعات و منابع اطلاعاتی متنوع قادرند مرتبط ترین اطلاعات مورد نیاز خود را در کمترین زمان ممکن به دست آورند. این افراد، افرادی توانمند هستند که همیشه می توانند با داشتن چنین مهارتی به خود و توانایی های خود تکیه کنند. این افراد مسلماً با وجود این توانایی ها به حس رضایتمندی از خود دست می یابند و همین حس رضایت از خود و قضاوت از توانایی ها و استعداد های خود یکی از عوامل موفقیت و پیشرفت در تحصیل است. هدف از پژوهش حاضر

در جامعه اطلاعاتی امروز و با حجم روزافزون اطلاعات و منابع اطلاعاتی، دانشجویی که توانایی و مهارت لازم برای رویارویی با حجم عظیم اطلاعات را نداشته باشد، دچار سردرگمی شده و انگیزه تحصیلی در وی کاهش یابد و برعکس دانشجویی با سواد اطلاعاتی بالا با حس اعتمادی که از این مهارت به دست آورده است، توانایی بالایی در خود احساس کرده و انگیزه وی در پیشرفت تحصیلی افزایش یابد. یادگیری سواد اطلاعاتی در دانشجویان در تقویت حس اعتماد به توانایی آنان در تشخیص نیاز اطلاعاتی و دستیابی به اطلاعات مورد نیاز تأثیر گذار است. این دانشجویان زمانی که به این باور برسند که سواد اطلاعاتی بالای آنها، در یادگیری مستقل کمک می کند، انگیزه پیشرفت در وجودشان تقویت می شود.

بنابراین پیشنهاد می شود، کلیه دانشگاه ها تمام زیر ساخت ها و برنامه ریزی های لازم را جهت بهبود و تقویت مهارت سواد اطلاعاتی دانشجویان فراهم آورند. همچنین آرایه واحد درسی تحت عنوان سواد اطلاعاتی به عنوان یکی از پیش نیازهای اساسی تحقیق و پژوهش برای همه رشته ها یک ضرورت اساسی است.

ملاحظات اخلاقی

پیروی از اصول اخلاق پژوهش

در مطالعه حاضر فرم های رضایت نامه آگاهانه توسط تمامی آزمودنی ها تکمیل شد.

حامی مالی

هزینه های مطالعه حاضر توسط نویسندگان مقاله تأمین شد.

تعارض منافع

بنابر اظهار نویسندگان مقاله حاضر فاقد هرگونه تعارض منافع بوده است.

صورت منتقدانه ارزیابی می کنند، اطلاعات انتخاب شده را بر مبنای دانش و نظام ارزشی خود تلفیق می دهند و با حفظ قوانین اخلاقی به استفاده مؤثر از اطلاعات به دست آمده می پردازند، افرادی توانمند و باسواد اطلاعاتی هستند. این دانشجویان انگیزش پیشرفت تحصیلی بالاتری نسبت به بقیه دارند.

یکی دیگر از یافته های پژوهش، معنی دار بودن رابطه بین خودتنظیمی تحصیلی و انگیزه پیشرفت تحصیلی دانشجویان است. این نتیجه با یافته های (Tirgari, et al, 2017)، (Mohammadi, Qasem Tabar, et al., 2016) (et al, 2014)، (Motahari, et al. 2015) همسو است. یافته های (Tirgari, et al. 2017) نشان داد خودکارآمدی تحصیلی پیش بینی کننده قوی برای انگیزش پیشرفت است. یافته های (Pajares, 2002) نیز نشان داد خودتنظیمی تحصیلی در بالا بردن انگیزه پیشرفت تحصیلی نقشی تأثیر گذار دارد. برای تبیین چنین رابطه ای می توان استدلال کرد که مهارت خود تنظیمی، حس اعتماد به نفس دانشجویان را تقویت می کند و این اعتماد و خودباوری منجر به تلاش بیشتر فرد برای رسیدن به موفقیت های بیشتر می شود که این نشانه افزایش انگیزه پیشرفت تحصیلی فرد است.

یافته دیگر پژوهش، تأیید رابطه سواد اطلاعاتی و انگیزه پیشرفت از طریق خودتنظیمی تحصیلی است. برای تبیین این نتیجه می توان استدلال کرد که توانایی مهارت سواد اطلاعاتی بر خودتنظیمی دانشجویان تأثیر گذاشته و این امر منجر به بالا رفتن انگیزه پیشرفت تحصیلی در دانشجویان مورد مطالعه می گردد. این نتیجه در واقع یافته اصلی پژوهش است و از این لحاظ که با توجه به مرور پیشینه ها، تا کنون پژوهشی رابطه علی این سه متغیر را مورد مطالعه قرار نداده است، این نتیجه نوآوری پژوهش حاضر به حساب می آید.

با توجه به معنی دار بودن تمام مسیرهای پژوهش، ضرورت دارد که سواد اطلاعاتی بیشتر مورد توجه قرار گیرد، بدیهی است

References

1- Ahanchian, M.R., Assarroudi, A. (2015). The Relationship between decision-making style and self-directed learning in Anesthesiology students. *Military care science*, 2 (1), 24-32. (In Persian).

2- American Library Association. (1989). *Presidential Committee on Information Literacy: Final report*. Chicago: American Library Association.

3- Bruce, C.S. (2003). *Information Literacy*. *International Encyclopedia of Information and*

Library Science. Second ed. Eds. John Feather & Paul Sturges. London: Routledge, 261-263.

4- Banas, J.R. (2009). Borrowing from health communications to motivate students to learn information literacy skills. *Community & Junior College Libraries*, 15(2), 65-82.

5- Akbari, T. (2021). Investigating the Role of Information Literacy and Self-directed Learning in Predicting Students' Academic Motivation. *School Psychologist and Institutions*, 9 (4), 74-85. (In Persian).

6- Badele, A., Tajari, M., Tajari, T. (2018). *The Relationship between Information Literacy and*

- Attitude towards Information Technology (with emphasis on the Internet and computer) with self-regulation of student teachers: Case study Farhangian University of Gorgan. *Information and Communication Technology in Educational Sciences*, 1 (9), 129-154. (In Persian).
- 7- Behzadpour, S., Motahari, Z., Sohrabi, F. (2018). Predicting of achievement motivation based on hardiness and social support in female students. *Educational Psychology*, 14 (49), 139 – 151. (In Persian).
- 8- Bijani, M., Moradi, H., Karami, Gh. (2011). Investigating the concept and place of motivation in adult education programs. *Journal of work and Society*, 123, 100-112. (In Persian).
- 9- Biyabangard, E. (2019). *Educational Psychology (Psychology of Teaching and Learning)*. Vyrayesh Publishers, 170-212. (In Persian).
- 10- Bostan Pira, Z., Nesting, N., Shahrakipour, H. (2018). Relationship between Information Literacy with Motivation and Academic Achievement of Graduate Students Agriculture and Natural Resources in Comparison with other Students at University of Sistan and Baluchestan. *Journal of Agricultural Education Administration Research*, 8 (39), 110-121. (In Persian).
- 11- Chang, N., Chen, H. (2015). A motivational analysis of the ARCS model for information literacy courses in a blended learning environment. *Libri*, 65(2), 129-142.
- 12- Ebrahimi Ghavam, S., Khaghani Zadeh, M. (2008). the role of motivation in learning. *Journal of Educational Strategies in Medical Sciences*, 1 (1), 9-1. (In Persian).
- 13- Erich, A., Popescu, C. (2010). The impact of information literacy in the academic education environment. *Libr Information Sci Res*, 14, 150-61.
- 14- Deitering, A-M., Jameson, S. (2008). Step by step through the scholarly conversation: A collaborative library/writing faculty project to embed information literacy and promote critical thinking in first year composition at Oregon State University. *College & Undergraduate Libraries*, 15 (1-2), 57-79.
- 15- Farrokipour, S., Khoshsima, H., Sarani, A., Ganji, M. (2018). A dynamic intervention to alleviate learning anxiety: A field experiment to overcome the psychological barriers to speaking. *International Journal of Behavioral Sciences*, 12 (1): 25-31. (In Persian).
- 16- Ferla, J., Valecke, M., Schuyten, G. (2009). Student models of learning and their impact on study strategies. *Studies in Higher Education*, 34 (2), 185-202.
- 17- Folk, A. (2016). Academic self-efficacy, information literacy, and undergraduate course-related research: Expanding Gross's imposed query model. *Journal of Library Administration*, 56 (5), 540-558.
- 18- Golmohammadnashad Bahrami, GhR. (2015). Role of Using Internet on Self-Efficacy, Educational Motivation and Educational Achievement Tabriz University of Medical Sciences. *Educ Strategy Med Sci*, 8 (4), 255-260. (In Persian).
- 19- Hakimzadeh, R., Naghshineh, N., Binyaz, H. (2015). The relationship between information literacy & computer self -efficacy & Academic performance of student in faculties psychology and education of Tehran university. *49 (2)*, 153-168. (In Persian).
- 20- Jones, R., Matthews, D., Peters, K. (2007). InfoSkills: training for independent learning. *Learning and Teaching in Action*, 6 (1), 4-8.
- 21- Karshaki, H., Mohseni, N. (2017). *Motivation in learning and teaching (theories and applications)*. Avay Nour, second edition. (In Persian).
- 22- Khalili, L., Hedayati Khoshemehr, A., Rasoulzadeh Aghdam, S., Sheibany, B. (2017). The Relationship between Information Literacy and Learning Motivation in Undergraduate students, *Human Information Interaction*, 4 (2), 108-120. (In Persian).
- 23- Klipfel, M.K. (2014). Authentic engagement: Assessing the effects of authenticity on student engagement and information literacy in academic library instruction. *Reference Services Review*, 42(2), 229–245.
- 24- Limberg, L. (1999). Three conceptions of information seeking and use. In T. D. Wilson & D.K. Allen (Eds.) *Exploring the contexts of information behaviour*. Proceedings of the Second international conference on research in Information Needs, seeking and use in different contexts. Sheffield, UK London: Taylor Graham, 116-135.
- 25- Maleki, M., Moradi, Z., Jaberghaderi, N. (2020). The Relationship between Information Literacy Motivated Strategies for Learning with Self-directed Learning Readiness. *International Journal of Behavioral Sciences*, 14 (3), 143-148. (In Persian).
- 26- Masoumi Jahandizi, H., Hejazi, M., Ahmadi, M.S., vakili, M.M. (2020). Evaluation of the status of self-regulatory learning

- strategies in medical and nursing students of Zanjan University of Medical Sciences in the academic year 2019. *J Med Educ Dev*, 13 (38), 76-85. (In Persian).
- 27- Matteson, M.L. (2014). The whole student: cognition, emotion, and information literacy. *College & Research Libraries*, 75 (6), 862-877.
- 28- Mikaeili, F., Nourizad, N., Hashemi, S. (2014). Investigation of the Relationship between afterlife Beliefs, Purpose in Life, Hope, Academic Motivations and Academic Performance of Undergraduate Students. *Journal of modern Psychological researches*, 9 (36), 181-207. (In Persian).
- 29- Mikaeli Manieh, F., Nourizad, N., Hashemi, S. (2015). Investigating the relationship between heresy, purpose in life, hope and academic motivation with academic performance of undergraduate students. *Journal of New Psychological Research*, 9 (36), 181-207. (In Persian).
- 30- Mohammadi Darvish., Baqal, N., Hatami, H., Ahadi, H., Asadzadeh, H. (2012). Investigating the effect of teaching self-regulatory strategies (cognitive and metacognitive) on students' academic motivation. *Sciences Behavioral*, 9 (27), 50-64. (In Persian).
- 31- Mousavi Nasab, S.M.R. (2001). Assessing the level of attitude and motivation of Tehran University students towards Islamic education course in the academic year 2000-2001. *Cognition*, 75, 17-36. (In Persian).
- 32- Murtagh, A. M., & Todd, S. A. (2004). Self-regulation: A challenge to the strength model. *Journal of Articles in Support of the Null Hypothesis*, 3(1).
- 33- Najafpour Moghadam, P., Mohammadi, Z., Raisifar, A. (2020). Structural modeling of the relationship between information literacy and academic achievement motivation with mediation of academic self-efficacy in undergraduate nursing students of Ilam University of Medical Sciences. *Journal of studies in Library and Information Science*, 12 (3), 1-16, (In Persian).
- 34- Ng-Lee Yen, M., Abu bakr, K., Iuan, W.S., Roslan, S. (2008). Self-regulated learning in IT-integrated learning environmental: Its relationships with information literacy and Attitudes towards IT. *Pertanika Journal of Social Sciences & Humanities*, 16 (2), 203-211.
- 35- Nota, L., Soresi, S., Zimmerman, B.J. (2004). Self-regulation and academic achievement and resilience: A longitudinal study. *International journal of educational research*, 41(3), 198-215.
- 36- Safavi, Z., Mahboub, S. (2012). Performance indicators of public libraries in Tehran. *Library and Information Science*, 15 (2), 225-241. (In Persian).
- 37- Siamak, M., Davarpanah, M. (2009). Development and validation of a basic and real information literacy assessment questionnaire for undergraduate students. *Library and information Science*, 12 (1), 119-146. (In Persian).
- 38- Shirazi Tehrani, A. (2002). Investigating the Relationship between Motivational Beliefs and Self-Regulated Learning Strategies with Academic Performance of Male and Female High School Students in Isfahan, M.Sc. Thesis. Faculty of Psychology and Educational Sciences, Isfahan. (In Persian).
- 39- Tamnaifar, M.R., Gandomi, Z. (2011). Relationship between achievement motivation and students' academic achievement. *Quarterly Journal of Education Strategies*, 4 (1), 15-19. (In Persian).
- 40- Shao, X., Purpur, G. (2016). Effects of information literacy skills on student writing and course performance. *The Journal of Academic Librarianship*, 42 (6), 670-678.
- 41- Steinmayr, R., Spinath, B. (2009). The importance of motivation as a predictor of school achievement. *Learning and individual differences*, 19 (1), 80-90.
- 42- Tamannaifar, M.R., Gandomi, Z. (2011). Correlation between achievement motivation and academic achievement in university students. *Educ Strategy Med Sci*, 4 (1), 15-19. (In Persian).
- 43- Tajipoor, A., Janjani, B., Habibi, M., Ahadi, M., Karbalaee, F. (2019). The effect of self-regulated education strategies on self-efficacy, test anxiety and achievement motivation of third grade female high school students in Mashhad. *Instruction and Evaluation*, 12 (47), 67-92. (In Persian).
- 44- Zabihi, R., Beheshteh, N., Asghari, SH. (2014). The effect of toughness training on self-efficacy and self-regulation of learning of female first grade high school students in Tehran. *Journal of Counseling and Psychotherapy*, 3 (12), 81-98. (In Persian).
- 45- Zimmerman, B. (1995). Self-regulation involves more than metacognition: A social cognitive perspective. *Educational Psychologist*, 30(4), 217-21.

